«Роль сельских клубов в социо-культурной жизни деревни»

(на примере Пряжинского района)

# ВВЕДЕНИЕ

 Культурно - историческая парадигма изучения общества и человека становится сегодня одной из доминирующих. Это связано с теми социально-политическими, экономическими и культурными изменениями в нашей стране, которые обусловливают необходимость поиска новых духовных, нравственных, патриотических, национальных идеалов. В их поиске всё чаще обращаются к культурно-историческому прошлому нашей страны. Это в полной мере относится и к культурной деятельности.

 Сегодняшняя культурная деятельность прямо или опосредованно вбирает в себя и развивает весь опыт прошлого, который является частью её сущности, итогом научно-практической деятельности предшествующих поколений. Поэтому изучение истории культурно-просветительной работы является предпосылкой и условием объективного понимания природы и своеобразия нынешней культурной деятельности как всего социокультурного явления.

 История культурно-просветительной работы Советского государства, как этап культурной деятельности в научной литературе целостно пока не представлена. Имеются только отдельные исследования, которые не дают полного представления об этом периоде. Также не изучен всесторонне и послевоенный период культпросветработы, хотя он занимает важное место в истории культурной деятельности. Именно в этот период культурно-просветительная работа выделяется из системы образования в самостоятельную сферу, внедряются новые формы и методы культурно-просветительной и воспитательной работы, перестраивается система органов управления, подготовки кадров и методической службы, появляются новые типы учреждений. Все эти преобразования оказали существенное влияние на развитие сферы в последующие годы. Поэтому данный исторический период является важным как для формирования объективных научно-обоснованных представлений о культурно просветительной работе советского периода, так и для изучения генезиса истории социально-культурной деятельности.

 С переходом регионов страны к самоуправлению без исторических знаний не представляется возможным выявить, понять и развивать культурную самобытность каждого субъекта Российской Федерации, сформировать научно обоснованную региональную культурную политику по сохранению и развитию лучшего исторического наследия. Это обусловливает необходимость изучения истории культурной деятельности не только на федеральном, но и на региональном уровне. Федеральный уровень исследования дает несколько прямолинейное представление об историческом процессе, не показывает всё многообразие его проявления на огромном пространстве и не соответствует сегодняшней практике организации культурной деятельности, которая в значительной степени носит региональный характер. Поэтому культурная деятельность и её история должны изучаться не только на федеральном, но и на региональном уровнях.

 История культурно-просветительной работы Советского периода целостно и специально не изучалась как в годы советской власти, так и сегодня, в свете современных социально-культурных, экономических и политических преобразований в стране.

 Сведения по истории культурно-просветительной работы давались фрагментарно, в общей истории культурно-просветительной работы в СССР или в отдельных исследованиях, где данная тема не являлась предметом специального рассмотрения. В перестроечные годы целостно история культурно-просветительной работы Советского периода рассмотрена частично - в исследованиях, где авторы касаются истории данного периода только попутно, при рассмотрении других тем.

 Исследуемый в работе период истории культпросветработы в годы советской власти целостно не изучался и на региональном уровне. Жесткая централизация политической, экономической и культурной жизни, политика формирования «единого советского народа» способствовали формированию единообразия во всех сферах жизни, в том числе и в культурно-просветительной работе. Но, несмотря на это, различия регионов сохранялись.

 Изучение культурной истории регионов обусловливается не только их особенностями, но и тем, что общая культурная история нашего государства формируется из региональных историй. В годы советской власти региональные исследования отдельных аспектов культурно-просветительной работы носили эпизодический характер. Целенаправленно специальные региональные исследования культурной деятельности стали осуществляться только в перестроечные годы.

 Деятельность культурно-просветительных учреждений составляет неотъемлемую часть идеологической работы государства в массах по распространению культуры и формированию гражданского самосознания. Исходя из этого, культурно-просветительная работа клубных учреждений является неоценимым источником для исторического исследования.

 Масса людей, прежде лишенных возможности использовать достижения культуры, были готовы преодолеть культурное отчуждение. Но, в то же время, происходило подчинение культуры государственным интересам. Единственно правильным и нравственным в культуре стало только то, что служило делу «борьбы пролетариата». Культура стала орудием пропаганды идей партии большевиков среди народа. Прошедшие в устройстве страны перемены затронули не только экономические основы государства, общественную жизнь, но и сознание миллионов людей. Необходимы были средства воздействия на это сознание, которые бы вывели народ из состояния низкого образовательного и культурного уровня и, в тоже время, позволили бы руководить этим сознанием. Таким средством стало образование и вся система культурно-просветительной работы. Поэтому важное значение имеет изучение деятельности клубных учреждений не как отдельной стороны деятельности общества, а в связи с общим развитием страны, определить их роль и основные направления воздействия на сознание масс и на культурный уровень в регионах, в частности в Карелии. Важным аспектом в изучении клубного дела является проблема формирования духовных ценностей, единства, патриотизма, верности государственным идеям. Климат благополучного общественного развития складывался именно из этих понятий.

 Изучение и обобщение богатейшего опыта решения задач, приобщения народных масс к культуре и знаниям позволит конкретно представить этот процесс как решающий фактор расширения социальной базы культурного строительства, государственных и общественных преобразований, раскрыть их как процесс социальный, нравственный, психологический.

 Ход событий дня сегодняшнего еще раз демонстрирует, как система взглядов, однажды сформировавшаяся, затем на протяжении десятилетий может определять как стратегические решения и действия в основных сферах общественной жизни, так и образ жизни миллионов людей. Какой образ мышления будет сформирован, какие принципы придут на смену не оправдавшим себя иллюзиям, зависит и от того, как мы оценим и используем опыт предшествующих поколений.

 Знание истории клубов Карелии позволило бы лучше выявить социально-классовую специфику советского клуба, государственную политику в области клубной работы, ее принципы, организационные и методические отличия от предшествующих и последующих им моделей клубных учреждений, особенности их содержательной парадигмы.

 Истоки клубной культуры не достаточно исследованы отечественной наукой, особенно на региональном уровне. Это подчеркивает актуальность выбранной темы исследования.

 Знание истории клубов одного из районов Карелии позволило бы лучше выявить социально-классовую специфику советского клуба, государственную политику в области клубной работы, ее принципы, организационные и методические отличия от предшествующих и последующих им моделей клубных учреждений.

**Объект исследования:** основные направления деятельности сельских клубов.

**Предмет исследования:** сельские клубы Пряжинского района.

**Цель**: рассмотреть сельский клуб как один из важных элементов в политике государства, на примере одного из районов Карелии.

**Задачи**:

- оценить роль и место сельских клубов Карелии в социально-культурной жизни населения республики в 1920-1930-х гг.;

- рассмотреть процесс восстановления культурно-просветительских учреждений с середины 1940-х гг.;

- проанализировать основные направления работы клубных учреждений в 1950-1960-х гг.;

- проследить изменения в характере деятельности сельских клубов в 1970 – 1980-х гг.

- оценить вклад сельских клубов в жизни сельских поселений.

**Методологическая основа:** В данной дипломной работе рассмотрены процессы возникновения культурно-просветительных учреждений Карелии, на примере сельских клубов Пряжинского района.

**Территориальные рамки работы:** в работе рассматривается Пряжинский район.

**Хронологические рамки работы:** в данной работе рассматривается период с начала 1920-х – до 1991 г. XX века. Выбор нижней границы обусловлен окончанием Гражданской войны и началом возникновения культурно-просветительских учреждений. Верхняя граница это период распада Советского государства.

**Историографический обзор:**

 Задача исследования потребовали изучения научной и научно-методической работы по теме. Важной вехой в изучении послереволюционной культуры стали монографии А.И. Афанасьевой о проведении культурной революции в Карелии[[1]](#footnote-2). Большое внимание автор уделила анализу процесса приобщение широких слоев населения к основам культуры, поискам наиболее эффективных форм и методов культурно-просветительской работы в массах, путям ликвидации культурной отсталости края[[2]](#footnote-3).

 К сожалению, в монографии хронологические рамки ограничены периодом с 1918 до конца 20-х гг., что не дает полной картины развития клубных учреждений Карелии за весь советский период.

Книга А. И. Афанасьевой о культурных преобразованиях в Советской Карелии[[3]](#footnote-4) стала продолжением работы «Великий Октябрь и становление советской культуры в Карелии, 1918-1927 гг.». Данный научный труд посвящен развитию культуры в Карельской АССР в годы первых пятилеток. К сожалению, хронологические рамки затрагивают незначительный период с 1928 по 1940 гг., что не дает возможность проследить дальнейшую работу культурно-просветительных учреждений в послевоенный период.

 В работах Н.А. Кораблева, В.Г Макурова, Ю.А. Савватеева, М.И. Шумилова[[4]](#footnote-5), мы находим материалы о производственной, общественно-политической, культурной деятельности, положение отдельных социальных слоев, взаимоотношения власти и общества на различных этапах исторического развития Карелии.

Березовская Л.Г. и Берлякова Н.П. в своей книге «История русской культуры» рассматривают феномен советской культуры 30-80-х гг. XX века[[5]](#footnote-6).

С.В. Колосенок, И.М. Моносов в книге «Культура Советской Карелии» повествуют о восстановлении и развитии сети клубных учреждений в 1950-1960-х гг.[[6]](#footnote-7).

В работе В.Н. Верхоглядова рассказывается об истории Пряжинского района, социалистических преобразованиях за десятилетия Советской власти и перспективах дальнейшего развития. Автор уделяет внимание и работе клубных учреждений[[7]](#footnote-8).

В книге Н.Г. Сеппянен[[8]](#footnote-9) ведется рассказ о социально-экономических преобразованиях, которые происходили в Пряжинском районе в 70-е годы. В данной работе есть страницы посвященные работе клубных учреждений района.

В работе Е.И. Клементьева, А.А. Кожанова дается характеристика сельской социальной среды Карелии в 1945-1960 годах, затрагиваются вопросы культурной жизни на селе[[9]](#footnote-10).

В монографии Вавулинской Л.И. освящены основные направления аграрной политики государства, формы и методы ее осуществления в колхозной деревне Карелии во второй половине 1940-х – 1950-е годы. Уделено внимание и культурной политике которая проводилась в селах и деревнях республики[[10]](#footnote-11)

Работа В.А. Максимова[[11]](#footnote-12) показывает успехи трудящихся Карелии за 70 лет Советской власти в цифрах и фактах. Приведены данные о создании сети профессиональных и самодеятельных учреждениях культуры в республике.

В работе были использованы материалы межобластного семинара работников культурно-просветительных учреждений лесозаготовительных предприятий[[12]](#footnote-13).

Работы Аммона, Ионичева[[13]](#footnote-14), Семенникова, Головкина[[14]](#footnote-15) дают лишь общую картину становления Советского государства, уделяя мало внимания вопросам становления культуры после Октябрьской революции.

**Источниковедческий обзор:**

 Во второй части хрестоматии по истории Карелии включены документы советского периода с 1917 по 1975 гг., из которых мы можем узнать о становлении Советской власти в республике, о дальнейшем развитии региона[[15]](#footnote-16). Так же затронуты темы, касающиеся культурного строительства в Карелии.

 Сборник документов и материалов «Культурное строительство в Советской Карелии»[[16]](#footnote-17) посвящен истории культурных преобразований в Карельской АССР в период с 1926 по 1941 г., в нем рассматриваются вопросы развития культурно-просветительских учреждений. Даны отчеты о культурно-просветительской работе отдельных клубов, сведенья о репертуаре сельских самодеятельных кружков.

Документы из сборника «Советы Карелии, 1917-1992 гг., повествуют о деятельности органов власти, в том числе и в области культуры[[17]](#footnote-18).

В работе использовались архивные документы из Национального Архива республики Карелии. В частности фонды Министерства образования РК[[18]](#footnote-19); Пряжинского районного Дома культуры [[19]](#footnote-20); Отдела культуры исполкома Ведлозерского райсовета[[20]](#footnote-21); Отдела культуры исполкома Пряжинского райсовета[[21]](#footnote-22); Министерства культуры КФССР[[22]](#footnote-23); Комитета по делам культпросветучреждений при СМ КФССР[[23]](#footnote-24).

 В архивных документах Отдела культуры, а также Исполкома районного Совета депутатов трудящихся по Пряжинскому району[[24]](#footnote-25), содержаться материалы по работе клубных учреждений.

Работа содержит статьи нескольких авторов, публиковавших свои труды в местной газете, где показывают работу клубных учреждений Пряжинского района, в разные временные промежутки Советского периода[[25]](#footnote-26).

# ГЛАВА 1. СТАНОВЛЕНИЕ СЕТИ СЕЛЬСКИХ КЛУБОВ В 1920 - 1940-е гг.

## Социально-экономические и социально-культурные условия развития сети сельских клубов в Карелии в 1920-1930 гг.

 Культура первой страны социализма – закономерный результат осуществления культурной революции, которая началась с победой Октябрьской революции[[26]](#footnote-27).

 Хотя, Н.А. Бердяев одним из первых увидел, что революция сопровождалась процессом варваризации культуры. «С падением царской власти, - писал он, - в России наступило «упростительное смешение»[[27]](#footnote-28). Огрубение нравов было всеобщим. Поначалу большевикам было выгодно это всеобщее огрубение нравов, позволявшее без особых помех разрушать прежние структуры управления и утверждаться на их месте. Но стихия стала угрожать и их собственным претензиям на власть. И власть противопоставила произволу толпы произвол власти. Овладевать революционной стихией должна была государственная политика, в том числе и в области культуры.

 Большевики еще не имели программы «культурной революции». Они считали, революционная действительность создаст новую культуру как «живое творчество масс» во главе с пролетариатом под руководством его партии. Такого рода творчество могло «распространять культуру в массах», формировать ценности и понятия, работающие на идею общественной пользы. Для В.И. Ленина и его соратников «живое творчество масс» сужалось до рамок социального, исторического процесса.

 Позиция Ленина была весьма прагматичной. Он полагал, что можно воспользоваться достижениями буржуазной культуры во имя интересов пролетариата. Ленин ввел понятие «культурная революция», понимая под ним создание определенных механизмов, с помощью которых будет перестроено духовное основание страны. В эту деятельность должно было быть вовлечено все население страны. Она должна была способствовать быстрому становлению социалистической культуры (т.е. культуры, ориентированной на построение социализма). Более того, Ленин полагал, что основной целью культурной революции должна стать выработка социалистического сознания, что по его представлению, являлось основой научно-технической революции. «Для нас достаточно теперь этой культурной революции для того, чтобы оказаться вполне социалистической страной…»[[28]](#footnote-29) - писал он в 1923 г.

 В качестве ближайших перспектив «культурной революции» предполагалось решение конкретных проблем, комплекс которых был обозначен В.И. Лениным как духовная база социализма. Провозглашалась идея демократизации культуры, с помощью которой власть надеялась сделать доступными знания – основы формирования нового мировоззрения. Демократизация предполагала распространение в массах определенного набора ценностей и норм, которые должны были «работать» на идею коллективного созидания нового мира.

 Власть охотно поддерживала все проекты, которые предполагали быстрое приобщение к культуре масс пролетариата и крестьянства, «жаждущих просвещения». Именно в хаосе революции и гражданской войны велись поиски новых форм и художественного языка авангарда, который бы сразу безошибочно могли доводить до масс очередную политическую идею.

 Однако вся эта деятельность имела смысл при условии, если она организована и направлена представителями власти и при этом соответствует уровню культуры тех масс, которые выступают «материалом» революционных преобразований. Таким образом, государство стало активно вмешиваться в процесс культурного творчества, приводя его в соответствии с политическими концепциями новых властителей.

 С этой целью в 1919-1920 гг. постепенно создаются государственные органы для управления культурой. Центром формирования культурной политики стал Наркомпрос во главе с А.В. Луначарским[[29]](#footnote-30). В создании государственных органов, координирующих организацию культурного процесса, не было бы ничего удивительного, если бы их деятельность была ограничена именно этим. Однако новые государственные органы достаточно быстро занялись систематизацией культурных ценностей с позиции их практической целесообразности. Приобретая опыт руководства культурой, они стали претендовать на то, чтобы определять содержание культурной работы. По-настоящему власть занялась культурой весной 1920 г. К этому времени стал очевиден исход гражданской войны, и большевики приступили к укреплению своих экономических, идеологических и политических позиций. В работах В.И. Ленина этого времени культура рассматривается как средство достижения поставленных целей. Он считал главной задачей «культурничества» «переваривание политического опыта», который накопила советская власть и овладение определенным «культурным минимумом» для строительства социализма. Народ должен был стать объектом культурных преобразований, проводимых партией и государством.

 В 1925 г. на XIVконференции ВКП(б) было заявлено, что в результате частичной стабилизации капитализма вопрос о мировой революции откладывается на неопределенное время. Пока же придется строить социализм в отдельно взятой стране в условиях капиталистического, т.е. враждебного, окружения. Партия большевиков призывала превратить страну в плацдарм для будущей мировой революции. Культура вслед за экономикой становилась средством реализации генеральной линии – форсированного строительства социализма.

 К концу 1920-х гг. культура окончательно превратилась в часть государственной политики. С 1928 г. разделы «культурного строительства» включаются в общегосударственные планы. Высокие темпы развития народного хозяйства требовали такого же ускоренного развития образования и культуры.

 К примеру, если речь шла об обоснованной сети культурно-просветительских учреждений и их рациональном размещении, то обязательно на определенное количество населения планировалась библиотека, клубное учреждение.

 Таким образом, коммунистическая партия полностью поставила культуру и искусство на службу коммунистической идеологии, превратив их в инструмент пропаганды. Отныне они предназначались для того, чтобы внедрять в сознание людей марксистско-ленинские идеи, убеждать их в преимуществах социалистического общества[[30]](#footnote-31).

Государственные структуры понимали: без культуры, вне культуры широких народных масс нет, и не может быть преодоления отсталости от других стран. В каждой советской республике культурная революция наряду с общими чертами и закономерностями имела и конкретные особенности, определявшиеся своеобразием исторического и социального пути народов, уровнем их культуры и т.п.

 Коренные преобразования в области культуры в национальных районах страны были неразрывно связаны с последовательным осуществлением ленинской национальной политики, с созданием и развитием национальных автономий, что способствовало ускорению экономического и культурного подъема многочисленных нерусских народов[[31]](#footnote-32).

 Культурные преобразования в Карелии впервые годы Советской власти, были направлены, прежде всего, на демократизацию культуры – на разрешение всех барьеров, стоявших ранее между народом и культурой, и на коренное изменение системы распределения духовных ценностей в интересах трудящихся. В эти годы в Карелии впервые была создана широкая сеть государственных просветительных учреждений для народа. Эти преобразования осуществлялись на основе декретов Советского правительства, под руководством Коммунистической партии. Местные Советы успешно проводили политику Коммунистической партии по сохранению всех достижений культуры прошлого. В Карелии была сохранена не только материальная база дореволюционных учреждений культуры, но и кадры интеллигенции[[32]](#footnote-33).

 В Карелии в 1920 – 1930-х гг. продолжало развиваться аграрное хозяйство и лесная промышленность, что, не могло не сказываться и на социо-культурном развитии края, где основными центрами просветительной работы стали сельские и лесные клубы.

 Сельский клуб в 1920-х гг. был центром политической и культурной жизни карельской деревни. При клубе имелась библиотека, работали кружки просвещения, хоровой, физкультурный, драматический, школа ликбеза и т.д. Клубная сцена стала важнейшим способом вовлечения крестьян в искусство. Хотя основным типом просветительских учреждений в селах республики являлась изба-читальня.

 Центральное место в деятельности изб-читален заняли собрания, лекции, беседы, постановка спектаклей, громкие читки и обсуждения газет и журналов. Как правило, активная деятельность этих учреждений проходила на разного рода праздники и кампании и в целом отличалась эпизодичностью. В целях активности и систематичности работы культпросветучреждений составлялись различные инструкции, в которых указывались главные цели данных учреждений.

 В инструкции, составленной для заведующих учреждениями культуры, за 1923 год подчеркивалось, что изба-читальня в деревне стала одной из наиболее простых форм политико-просветильной работы среди крестьянства. С начала своего возникновения она являлась очень популярным заведением среди деревенского населения. Работа заведующих заключалась в том, чтобы привлекать жителей в избу-читальню, где можно было собраться и разрешить те или иные вопросы, почитать вслух газету, послушать уездного агитатора и т.д.

 Для более успешной популяризации избы-читальни среди деревенского населения рекомендовалось по чаще устраивать беседы о значении избы-читальни, о ее необходимости для самого крестьянина, причем отмечалось, что было бы желательно выступление местного жителя в роли защитника, с мнением которого считались в деревне.

 Отмечалось, что необходимо установить связь с другими политико-просветительными, партийными и советскими организациями. В самой работе заведующие избой-читальней должны были, прежде всего, опираться на совет избы-читальни, который выбирался самим населением, и должен был руководить как материальной, так и идеологической стороной, заботясь о вовлечении всего деревенского населения в политико-просветительскую работу избы-читальни и об ее широком развитии.

 Главной формой работы должны были стать беседы, читки вслух, справочная работа, с учетом того, что население было практически неграмотным[[33]](#footnote-34).

 За первые три года Советской власти, несмотря на тягчайшие условия гражданской войны, и иностранной интервенции, во всех областях культурной жизни Карелии были достигнуты успехи, значительно превосходившие все, что имели прежде трудящиеся края. Началось массовое приобщение трудящихся, и прежде всего крестьянства, к основам культуры. Через центральную и местную печать, на митингах, собраниях, в беседах и лекциях развертывалась пропаганда коммунистической идеологии среди населения. Пробуждалась инициатива широких масс трудящихся, поднятых революцией к культуре, свету и знаниям[[34]](#footnote-35).

 Окончание гражданской войны, переход Советской страны к мирному строительству сделали задачу культурного подъема всей массы народа жизненно необходимой. X съезд РКП(б) принял решение об усилении работы по ликвидации культурной и политической отсталости трудящихся, прежде всего крестьянства и многочисленных народов страны. На первый план выдвинулась систематическая и углубленная политико-просветительная, образовательная и воспитательная работа, основной упор в ней переносился на воспитание убежденных, сознательных и активных строителей социалистического общества.

 Вместе с тем начальные годы восстановления народного хозяйства отмечены громадными экономическими и политическими трудностями. Все это отразилось и на культурном строительстве. Приходилось экономить на всем. Временно пришлось сократить государственные ассигнования и на нужды культуры. Сокращение государственных средств, передача содержания учреждений культуры в губерниях и уездах на местные бюджеты, которые еще не сложились, - все это привело к временному закрытию многих просветительных учреждений. Только с середины 1923 г., опираясь на первые хозяйственные успехи, Советское правительство получило возможность увеличивать государственные средства на нужды культуры. К концу 1923 – началу 1924 г. сеть просветительных учреждений Карелии составляла 55 клубов[[35]](#footnote-36).

 Таким образом, в культурном развитии Карелии начала 1920-х гг. имели место не только трудности и спады. В просветительной работе, в деятельности учреждений искусства продолжали утверждаться качественные изменения, начавшиеся после Октября. Набирал силу процесс демократизации культурной жизни, выражавшийся в вовлечении в различные виды просветительной работы новых слоев трудящихся, и прежде всего крестьян.

 К 1926 г. экономика страны достигла в основном довоенного уровня. Повышалось материальное благосостояние рабочих и крестьян. Опираясь на хозяйственные успехи, Советское правительство увеличивало ассигнования на нужды культуры. Коммунистическая партия и Советское правительство последовательно вели курс на расширение и углубление культурной революции в стране. Заметно укреплялась материальная база культуры, деятельность учреждений культуры приобретала все более целенаправленный и планомерный характер.

 Коммунистическая идеология утверждалась в духовной жизни страны, росла тяга трудящихся к культуре. Все масштабнее развертывалось культурное строительство в национальных регионах. К концу первого десятилетия Советской власти наша страна добилась несомненных успехов в решении главных задач культурной революции.

 Улучшилось положение дел и в Советской Карелии. Начиная с 1924 г. в значительных размерах происходило увеличение общегосударственных и местных средств на нужды культуры. Рост ассигнований способствовал быстрому развитию сети учреждений культуры.

 В конце восстановительного периода, опираясь на достигнутые хозяйственно-политические успехи, Коммунистическая партия и Советское государство основное внимание обратили на усиление просветительной работы среди крестьянства. XIII съезд РКП(б), рассмотрев вопрос о культурной работе в деревне, наметил широкую систему мер по ее совершенствованию. Съезд подтвердил решения о необходимости создания в деревнях массовой сети изб-читален и превращения их в опорные пункты всей партийно-политической и просветительной работы среди крестьянства.

 Организационная перестройка сети просветительных учреждений республики в основном завершилась в первой половине 1925 г. В 1926-1927 гг. в Карелии сложилась следующая структура просветительных учреждений: 27 клубов, 71 изба-читальня[[36]](#footnote-37).

 Важнейшее место в деятельности клубов со второй половины 1920-х гг. занимали различные массовые мероприятия: собрания, вечера, связанные с революционными праздниками, юбилеями и текущими политическими событиями, лекции и доклады. Все эти мероприятия преследовали цель повышения политического и общекультурного уровня членов клуба, пропаганду коммунистической идеологии. При каждом клубе имелись библиотека и кружки. Наиболее распространенными были кружки по изучению теории марксизма и политики партии, профсоюзные, антирелигиозные, спортивные, драматические и литературно – художественные.

 Новой формой работы клубов, получившей заметное распространение, стала антирелигиозная и естественно - научная пропаганда. Помимо антирелигиозных кампаний – «комсомольского рождества» и «комсомольской пасхи», в клубах читались лекции и демонстрировались фильмы антирелигиозного содержания, организовывались выступления бывших служителей культа, порвавших с религией, разоблачались бытовые обряды, пропагандировались советские гражданские обряды – «красные свадьбы», «красные крестины» или «октябрины». Распускались имеющиеся при молитвенных помещениях религиозно - нравственные кружки, запрещалось устройство религиозных концертов, которые проводились не для удовлетворения религиозных потребностей верующих, а являлись одним из способов вербовки новых членов[[37]](#footnote-38). Основное внимание в просветительной работе в Карелии обращалось на деревню. С 1925 г. стали разрабатываться примерные годовые планы работы изб-читален, составлялись программы проведения различных агитационно-политических кампаний и революционных праздников, что вносило в работу на селе плановость и целенаправленность.

 Во второй половине 1920-х г. сеть изб-читален охватывала все волостные центры и некоторые крупные села. С самого начала их деятельность строилась по типу клубной, но с учетом специфики труда, уровня культуры и интересов крестьянства. Центральное место заняла массовая работа – собрания, лекции, беседы, постановка спектаклей, читки и обсуждения газет и журналов. В каждой избе-читальне ежемесячно проводилось в среднем два – четыре мероприятия.

 Большое место на селе занимала кружковая работа. В каждой избе-читальне имелось от одного-двух до пяти-шести кружков, они объединяли в среднем от двух десятков до 200-250 человек. По количеству на первом месте стояли политические, а также общеобразовательные кружки. Их посещали деревенские коммунисты и комсомольцы, ежегодно увеличивалось и число беспартийных кружковцев. Важную роль играли сельскохозяйственные кружки, в их задачу входила пропаганда сельскохозяйственных и агротехнических знаний.

 С деятельностью изб-читален связано и дальнейшее развитие антирелигиозной работы среди крестьянства. Все чаще по постановлению крестьян закрывались церкви, церковные здания и имущество использовались на общие культурно-хозяйственные нужды, все больше крестьян отказывалось от празднования церковных праздников и исполнения религиозных обрядов[[38]](#footnote-39).

 Таким образом, избы-читальни Карелии оказывали заметное влияние на все стороны жизни крестьянства, здесь начиналось его приобщение к основам элементарной грамотности и политграмотности, к общественной деятельности, к культуре. К 1927 г. радиус их действия значительно расширился благодаря созданию в наиболее отдаленных деревнях красных уголков, работавших под руководством волостной избы-читальни. Наркомпрос республики отмечал, что красные уголки – это «миниатюрные избы-читальни, существующие и возникающие на средства крестьян и по их же инициативе», а их возникновение «является наглядным показателем роста культурных запросов массы крестьянства и тяготения его к коммунистическому политпросвещению»[[39]](#footnote-40).

 Переход к реконструкции народного хозяйства потребовал решительного возрастания масштабов и ускорения темпов культурных преобразований. XV съезд партии (декабрь 1927 г.) в директивах по составлению первого пятилетнего плана указывал: «Пятилетний план в связи с задачами социалистического строительства должен учесть необходимость решительного повышения культурного уровня населения города и деревни, развития национальных культур народностей СССР и увязать план культурного строительства с индустриализацией страны как неотъемлемую часть общего плана социалистического строительства в СССР»[[40]](#footnote-41).

 В постановлении Всесоюзного совещания при ЦК ВКП(б) по вопросам агитации, пропаганды и культурного строительства проходившего в мае-июне 1928 г. записано: «Культурная революция становится одним из решающих условий дальнейших успехов социалистического строительства»[[41]](#footnote-42).

 Проблемы культурной революции в реконструктивный период приобрели не меньшее значение, чем кардинальные преобразования в экономике, политической и социальной жизни советского общества. Важнейшие вопросы развития советской культуры нашли отражение в решениях всех съездов, ряда пленумов и многочисленных специальных постановлениях ЦК ВКП(б) этого периода. Начиная с первой пятилетки разделы по вопросам культурного строительства стали составной частью планов социально экономического развития страны в целом и каждой национальной республике в отдельности.

 К началу первой пятилетки в массовой просветительной работе в Карельской АССР произошли глубокие изменения. Выросла и материально окрепла сеть политико-просветительных учреждений, в том числе в деревне. Размеры государственных ассигнований на нужды культуры постоянно увеличивались, так, к примеру, в 1927/28 г. они составили 3,1 млн. рублей, или 15% годового бюджета республики[[42]](#footnote-43). Эти ассигнования шли в основном на зарплату работникам и содержание сети учреждений культуры.

 Естественно, что вложение ассигнований в культуру способствовало появлению большого количества культурно-просветительных учреждений. Все это, мы можем увидеть на примере одного из отчетов о количестве работающих культурно-просветительских учреждений республики.

Сеть политпросветительских учреждений на 1931 г.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Предусмотренная сеть по плану 1931 г | Работающая сеть | Из них на лесосплаве |
| Домов культуры | 7 | 7 | 73 |
| Клубов колхозников | 52 | 28 | - |
| Клубов читален | 12 | 4 | - |
| Изб читален | 140 | 131 | - |
| Красных уголков | 201 | 162 | 138[[43]](#footnote-44) |

 Доминирующее место в работе культпросветучреждений была направлена, на приобщение широких слоев крестьянства к грамоте, к основам политических и естественно - научных знаний, и на подрыв религиозного мировоззрения. В 1920-1930-х гг. содержании всей деятельности просветительных учреждений, как города, так и деревни уже прочно утвердился принцип неразрывной связи просвещения с пропагандой идей марксизма, задач построения социалистического общества, политики Коммунистической партии.

 Это можно увидеть на примере отчета Отдела Культпросветработы за 1931 год, в котором предоставляются сведения из 10 районов республики. В документе содержаться данные, что за июль месяц было проведено 82 беседы, 88 читок, 128 докладов, 12 вечеров, указывалось направленность этих мероприятий, главным образом на успешное проведение кампаний советов. Было также отмечена работа кружков, количество которых в данный период составляло 645[[44]](#footnote-45).

 Значительным показателем успешного развития и расширения всей системы культурнопросветительских учреждений были планы, которые предусматривали работу сельских домов культуры, клубов, изб-читален на десятилетие вперед. Намечались конкретные мероприятия, целью которых становилось повышение роста политического и культурного уровня трудящихся, а также на расширение сети культпросветучреждений и перестройку качества их работы. Предполагалось в каждом лесном поселке иметь хороший Дом культуры, театр, кинотеатр. В сельских местностях: в центре района – хороший Дом социалистической культуры, в каждом колхозе клуб колхозников[[45]](#footnote-46).

 Такие изменения происходили во всех районах Карелии, не стал исключением и Пряжинский район. До 1927 г. территория Пряжинского района (в современных границах) входила в состав Шуйской (частично), Святозерской и Сямозерской волостей Петрозаводского уезда, Тулмозерской, Ведлозерской, Коткозерской (частично) волостей Олонецкой губернии (с 1802 г.), затем Карельской Трудовой Коммуны (1920-1923 гг.), Карельской Автономной Республики (с 1923 г.). По системе районирования, введенной в 1927 г., территория Карелии была разделена на 26 районов (192 сельских совета). Но с точки зрения хозяйственного, культурного строительства и национальных интересов республики она оказалась несовершенна. По мнению правительства республики, старое административное деление не совпадало с лесоэкономическими районами и лесными административно-хозяйственными регионами[[46]](#footnote-47).

 В декабре 1929 г. было принято решение о создании новой системы районирования из 18 районов. По новому плану произошло слияние Сямозерского, Святозерского и части Видлицкого района в составе нового Пряжинского района.

 В декабре 1929 г. и январе 1930 г. прошли общие собрания во всех сельских советах Сямозерского, Святозерского и Видлицкого районов по обсуждению проблемы нового районирования. Докладчики в своих выступлениях указывали на то, что сокращение количества районов в республике (с 26 до 18) соответственно повлечет за собой сокращение бюджетных средств на содержание аппарата управления[[47]](#footnote-48).

 Присутствующие сельские жители на таких собраниях, как правило, активно высказывали свое мнение, задавали вопросы, выясняли все «за» и «против» этого нововведения. Практически все сельские советы согласились с решением Карельского ЦИКа. В конечном итоге, в протоколе административной комиссии при Президиуме Карельского ЦИКа от 26 января 1930 г. было указано: образовать Пряжинский район с центром п. Пряжа в составе 17 сельских советов. В марте 1930 г. произошло разукрупнение[[48]](#footnote-49).

Основой экономики района в 30-е гг. становятся лес, ловля рыбы и производство сельскохозяйственной продукции путем деревенского кооперирования, так и способом коллективного хозяйствования.

 1929-1930 годы – начало решительного переустройства сельского хозяйства, коренная ломка старого единоличного уклада. Сам процесс коллективизации начал разворачиваться в районе в 1929 г. За новый – социалистический способ ведения хозяйства велась самая активная пропаганда. Добрый пример слаженной работы показывали и существующие коммуны и артели[[49]](#footnote-50).

 В 1931 г. в районе было 87 колхозов, среди них «Классовая борьба» в Савиново, «1 мая» в Сямозере, «Безбожник» в Метчелицах, «Голос рыбака» в Курмойле и др. В помощь неокрепшим общинным объединениям в 1932 г. была создана первая в районе МТС.

 К середине 1935 г. в колхозах состояло две трети хозяйств района, и он занимал высокое четвертое место среди районов Карелии. Это место досталось пряжинцам не только благодаря труду, но и как следствие политики раскулачивания. Так или иначе, коллективизация в районе была проведена, лесное хозяйство поставлено на промышленные рельсы; была создана транспортная сеть, организована система здравоохранения, образования и культуры. В предвоенные годы в целом район шел в перечне развитых и передовых в республике.

 Становление и развитие системы кульпросветучреждений началось еще до образования района. В частности, из отчета слушателя Карельской совпартшколы А.Н. Павловой, мы узнаем о работе Святозерской волостной избы-читальни.

 В данном документе, подчеркивалось, что работа избы-читальни показала большой сдвиг в улучшении культурной жизни деревни, заведующим выписывалось достаточное количество литературы, а также газет и журналов, например: «Красная Карелия», «Крестьянская газета», «Комсомольская правда», «Безбожник» и т.д. Было отмечено, что изба-читальня обслуживала и 12 деревень, окружающих Святозеро»[[50]](#footnote-51), - пишет местная газета «Красная Пряжа»

 В 1930-х гг. во многих населенных пунктах района было начато строительство культурнопросветительных учреждений.

 «В течении 1932 г. в селе Пряжа должно быть завершено строительство дома советов и клуба. Но, на 1 октября эти объекты строительства остались недовыполненными. В чем причина создавшегося глубокого прорыва на важнейшем участке народного хозяйства строительных работ? В этом повинны исключительно руководители отдела РИКа. Так же причинами позорного отставания темпов строительства служат невнимательное отношение к делу строительства со стороны РИКа, советов, профсоюзов и слабая работа культурно-просветительных организаций»[[51]](#footnote-52), - пишет местная газета «Красная Пряжа», особо подчеркивая с какими трудностями приходиться сталкиваться при строительстве культурных учреждений.

 По-прежнему проводилась антирелигиозная работа, в частности в докладе Заведующего РОНО Лисунова А.Е. говорилось, что крестьяне сами закрывают церкви и часовни. Вместо них было открыто 10 клубов. В районе имеется 15 клубов и изб-читален, 16 красных уголков[[52]](#footnote-53).

 И все же, несмотря на все трудности, повсеместно организовывались хоровые коллективы, которые принимали активное участие в мероприятиях Домов культуры, сельских клубов. Сами же работники культпросветучреждений очень часто подвергались критике со стороны жителей населенных пунктов за свое халатное отношение к работе, а то и попросту менялся состав работников. В местной газете очень часто появились заметки о работе Пряжинского Дома культуры.

« 31 декабря 1937 г. всюду праздничное настроение, движение, суета – идет подготовка к встрече Нового года. Помещение Дома культуры заполняются ликующей детворой, а вечером их отцами и матерями, братьями и сестрами. Колхозницы Пряжи и Святозера приготовили хоровые выступления. Однако чудесные хоровые коллективы колхозниц, выступления которых в зале слушали с удовольствием в I отделении концерта (он длился более 2-х часов), надоели во II отделении. Чрезмерная загруженность концерта, однообразие выступлений. Художественный руководитель Смирнов, видимо, потерял всякое чувство меры. Заключительные же номер программы вызвал вполне справедливое возмущение публики. Халтурщики Дома культуры решили поиздеваться над карельским национальным танцем, для чего на сцене исполняли «кадриль», были одеты в костюмы не то Робинзонов, не то индейцев, или средневековых рыцарей в масках. Не пора ли работникам Дома культуры прекратить издевательства над зрителем и отнестись серьезнее к работе»[[53]](#footnote-54).

 В другой статье, мы видим, как изменилась деятельность клубных работников в Доме культуры Пряжи после смены состава работников.

 «Старый состав работников Дома культуры снят и приняты новые работники. Новый состав с первых же дней принялся усердно за работу. За короткий период времени достигнуты неплохие результаты работы. Организованны хоровой и драматический кружки. В хоровом кружке активное участие принимают старушки. Кроме того начали практиковать вечера вопросов и ответов и лекции на разные темы. 16 января была проведена лекция на антирелигиозную тему, а 18 января вечер вопросов и ответов по медицине, чем публика была довольна»[[54]](#footnote-55).

 Таким образом, социально-экономические и социально-культурные изменения, которые произошли в Карелии и районах с 1920-х по 1930-е гг., привели к созданию и развитию сети клубных учреждений, которые вели активную идеологическую работу, с целью укрепления Советской власти на местах.

## 1.2. Восстановление сети сельских клубов в послевоенные годы.

 С освобождением территории Карелии началось возрождение ее мирной жизни, восстановление экономики и культуры, налаживание государственного административно-территориального аппарата. Решение новых задач было связано с преодолением больших трудностей, поскольку ущерб, нанесенный экономике и культуре Карелии в результате войны и оккупации, оказался исключительно велик.

 В частности, на временно оккупированной противником территории подверглись полному разрушению все промышленные объекты. Большой ущерб понесли и учреждения культуры: подверглись разрушению здания университета, научно-исследовательского института культуры, публичной библиотеки, 225 школ, сотен клубов и библиотек[[55]](#footnote-56).

 Восстановительные работы в Карелии развертывались в соответствии с рядом принятых руководством СССР и КФССР решений. В частности 21 августа 1943 г. СНК СССР и ЦК ВКП (б) принял постановление «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации», на основе которого руководство республики разработало планы восстановления различных отраслей народного хозяйства и культуры[[56]](#footnote-57).

 С первых же дней освобождения республики от вражеской оккупации началась работа по возрождению учреждений культуры. Из отчета Сысольской избы-читальни, за февраль 1946 года, можно увидеть, что проводилось активное вовлечение населения в работу культурных учреждений. В частности было отмечено, что при избе-читальне постоянно работает агитколлектив численностью 23 человека, проводятся колхозные собрания по разным вопросам таким как: речь товарища Сталина на предвыборном собрании одного из избирательных округов, о мероприятиях по празднованию 28 годовщины Красной Армии. На общих собраниях утверждались годовые планы и отчеты клубных учреждений[[57]](#footnote-58).

 Во второй половине 1940-х гг. отмечались определенные результаты в культурной жизни. За год после освобождения возобновили работу 13 домов культуры, 125 изб-читален. Таким образом, еще продолжалась Великая Отечественная война, когда в Карелии начались восстановительные работы, возрождение культурной жизни[[58]](#footnote-59).

 Казалось бы, Великая Отечественная война совершила поворот в сознании людей. Казалось, что ценностное поле личности не исчерпывается классовыми интересами. Люди стали смелее и практичнее вглядываться в будущее, анализировать настоящее. В советском тылу, на фронте мечтали о свободе. Послевоенное советское общество можно было назвать «обществом надежд». Общая победа, общие трудности, общие надежды сближали людей. Стали появляться настроения, в которых угадывалось будущее общественное мнение. Люди уже не хотели жить в страхе и рабской зависимости от идеологических догм. Однако едва наметившиеся черты либерализации жизни чрезвычайно беспокоили власть, которая сразу после победы озаботилась ликвидацией даже призрачных ростков инакомыслия. Поэтому основная задача по реализации идейно-политических мировоззрений Партии и Правительства легла на плечи учреждений культуры, в частности сельских клубов.

 Со второй половины 1940-х годов задачами культурно-просветительных учреждений по-прежнему, оставалось политическое воспитание трудящихся, мобилизация их активности, которая должна была, в первую очередь, быть направлена на выполнение хозяйственных и политических задач, а также дальнейшему подъему культурного уровня населения.

 Содержание и организация работы сельского клуба сводилась в основном к политико-просветительской деятельности, например, к информированию населения о международном и внутреннем положении страны, с этой целью организовывались беседы и читки газет, журналов, организовывались радиослушания. Еще одной задачей, было знакомство с законами Советской власти, решениями партии и правительства, с постановлениями местных органов власти.

 С учетом того, что основное население работало в сельском хозяйстве, заведующие избами-читальнями и сельскими клубами, много времени уделяли распространению агротехнических и зоотехнических знаний. С этой целью организовывались кружки, читались доклады, проводились беседы с агрономами, зоотехниками и т.д.

 Досуговая деятельность трудящихся выражалась в виде спектаклей, вечеров художественной самодеятельности, хоровых, танцевальных и драматических кружков[[59]](#footnote-60).

 Первоочередной проблемой после Великой Отечественной войны оставалось восстановление системы культпросветучреждений, практически полностью уничтоженной. Не имея достаточных средств, власти на местах все же старались выполнить эту задачу, прекрасно понимаю, какую роль играет учреждение культуры в жизни населения.

 «Сельский клуб должен представлять собой самостоятельное помещение, обеспеченное топливом и освещением, отвечающее всем санитарно-гигиеническим и противопожарным требованиям. Оно должно состоять из зрительного зала, библиотеки-читальни, комнат для кружковой работы, имеющих необходимое оборудование и мебель. При сельском клубе разбивается сад и организуется спортивная площадка.

 Библиотеку общественно-политической, художественной, научно-популярной, сельскохозяйственной, военной и другой литературы в количестве не менее 500 книг. Центральные и местные газеты, журналы, географические карты. Сборники основных законов Советской власти, решения партии и правительства, различные справочники и словари. Музыкальные инструменты, шахматы, шашки, домино. Учебные и наглядные пособия (проекционный фонарь, набор диапозитивов, таблицы, альбомы и т.п.)»[[60]](#footnote-61), - примерно так, по мнению Председателя Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров К-ФССР должен был быть оборудован сельский клуб.

 Как и в довоенный период перед работниками культурно-просветительных учреждений Партией и Правительством была поставлена задача, продолжать овладевать Марксистско-Ленинской теорией.

 *«*Использование в политико-просветительной работе газет и журналов: «Спутник агитатора», «Политпросветработа», «Крестьянка» и др. Консультация о том, как полнее использовать материал газет и журналов и довести их до более широких кругов населения. А также, организация и методика громких чтений сообщений Совинформбюро (метод проведения консультации – показательная читка). Использование в политико-просветительной работе громких чтений художественных произведений, помещаемых в периодической печати, использование карикатур (их увеличение и раскрашивание) для изготовления окон сатиры, окон ТАСС»[[61]](#footnote-62), - таковы были очередные задачи работы культурно-просветительных учреждений, которые ставил перед ними Центральный кабинет политпросветработы.

Комитет по делам культурно-просветительных учреждений при Совете министров Карело-Финской ССР составлял приказы для всех заведующих районными отделами Кульпросветработы. В документах четко были обозначены цели и задачи стоящие перед клубными учреждениями и их руководителями.

 В числе первоочередных задач, указывалось, что руководители отделов культьпросветработы и республиканских культпросветучреждений обязаны были бережно растить кадры работников культуры и всячески способствовать расширение их политического кругозора и повышению их общеобразовательного уровня.

 Особо важное значение это приобретало в нашей республиканской системе культпросветучреждений, когда одна треть работников не имела даже семилетнего образования и большинство работников не владели нужными практическими знаниями культурно-просветительской работы, в то время как ставилась задача, чтобы каждый культпросветработник имел минимум среднее образование.

 Комитет обязывал провести среди своих работников разъяснение необходимости повышения общеобразовательного и политического уровня, путем заочного обучения. Либо путем самостоятельного изучения политических, общеобразовательных и специальных дисциплин.

 В частности, в приказах Комитета подчеркивалось, что заведующие культурно-просветительными учреждениями были обязаны предоставить этим работникам максимальное количество свободных вечерних часов, освобождать их от дополнительных и сверхурочных заданий. Максимально сократить направление их в различные командировки и поездки. Оказывать им свое содействие в деле получения учебных пособий, материалов, тех или иных консультаций, необходимым им в процессе обучения[[62]](#footnote-63).

 То есть вся работа культпросветучреждений была в первую очередь направлена на повышения знаний в области политики проводимой Советским правительством.

 С целью повышения активности сельского населения предпринимались широкомасштабные пропагандистские акции. Перед ответственными сельскохозяйственными работами проводились митинги и собрания. Получила распространение практика выступлений партийных и советских работников перед колхозниками по политическим вопросам. На местах создавались группы докладчиков, агитаторов. Становилось естественным и активное включение в этот процесс культуропросветительских учреждений.

«Принять решительные меры по коренному улучшению содержания работы клубных учреждений, направив ее на политическое воспитание и мобилизацию трудящихся на решение очередных хозяйственных и политических задач и всестороннее и наиболее полное культурное обслуживание населения.

 В домах культуры, сельских клубах, избах-читальнях необходимо организовать: повседневную политическую информацию населения, систематическое чтение лекций по всем отраслям знаний»[[63]](#footnote-64), - отмечалось в приказе Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров К-ФССР за 1946 г. направленном в Отделы культурно-просветительной работы районных исполкомов.

 Чтобы партийно-просветительная и культурная работа в сельской местности находилась на более высоком уровне, возникает потребность в высококвалифицированных профессиональных кадрах среди клубных работников. С учетом этого предлагалось организовывать техникумы, которые готовили бы соответствующие кадры. С 1946 года при библиотечных техникумах, стали создаваться отделения по подготовке клубных работников.

 Данное отделение организовывалось или в форме заочного обучения при библиотечных институтах и техникумах или это были курсы повышения квалификации, созданные при Комитете или отделах культурно-просветительной работы, которые были постоянно действующими.

 Еще одним вариантом было проведение ежемесячных семинаров клубных работников, где основной, главной задачей становилось повышение политического, культурного и общеобразовательного уровня работников села[[64]](#footnote-65).

 После окончания войны какое-то время сохранялся несколько сдержанный идеологический диктат партии в духовной жизни общества, сформировавшийся во время войны. Созданный в этот период Комитет по делам культурно-просветительных учреждений ориентировал деятельность подведомственных учреждений на удовлетворение культурных запросов населения, а не только на коммунистическое воспитание, призывал не бояться «культурничества».

 В этих условиях было два пути развития страны: либо осуществлять реформы и некоторую либерализацию, либо сохранить старые жесткие методы управления. К сожалению, был избран прежний, тоталитарный метод управления. Возобновились репрессии, диктат, продолжились идеологизация и жесткий контроль над духовной сферой.

 Началом этого процесса стали постановления ЦК ВКП(б) 1946 года «О журнале «Звезда» и «Ленинград», «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению», «О кинофильме «Большая жизнь»», затем постановление 1948 года «Об опере «Великая дружба» В. Мурадели». Эти постановления ЦК ВКП(б) были дополнены кампанией «борьбы с космополитизмом» в культуре и науке, дискуссиями по «проблемам» в философии, биологии, языкознании, политэкономии, которые явились формой расправы с неугодными.

 Работники культурнопросветительских учреждений пристально следили за подобными государственными постановлениями, обсуждали их на уровне районных конференций. Например, когда, вышло Постановление ЦК ВКП(б) от 14 августа 1946 г., в котором журналы «Звезда» и «Ленинград» подверглись резкой критики, зато, что печатали на своих страницах произведения А. Ахматовой и М. Зощенко, оно не осталось не замеченным в учреждениях культуры. Документ обсуждался на уровне районных конференций и занятий работников клубных учреждений[[65]](#footnote-66).

 Важное место в развитии и пропаганде культуры отводилось художественной самодеятельности. После войны были вновь организованны 172 коллектива художественной самодеятельности, возрождены районные национальные хоры, игравшие неоценимую роль в популяризации народного творчества.

 Регулярно проводились смотры художественной самодеятельности. Первый смотр состоялся в 1945 г. на нем было представлено 188 коллективов художественной самодеятельности с количеством участников 1 015 человек. В республиканском смотре художественной самодеятельности в 1948 г. участвовало уже 659 коллективов различных жанров – хоровых, драматических, музыкальных, танцевальных и других, объединявших 6300 человек[[66]](#footnote-67).

 Надо отметить, что смотры художественной самодеятельности сначала проходили на местах, т.е. в местных клубах и избах-читальнях, затем на районном уровне и как завершающий этап, победители отправлялись на республиканские конкурсы.

 «Первый тур смотра художественной самодеятельности проводился с 20-31 декабря 1945 года. Принимали участие 11 коллективов. Общее количество принимавших участие 144 человека колхозников, рабочих и служащих. Было показано 88 номеров из репертуара Карельского народного творчества и из современных произведений. На районный смотр художественной самодеятельности, был выдвинут 51 номер.

 Второй тур – Районный смотр художественной самодеятельности проводился в селе Ведлозеро с 19-20 января 1946 года. В смотре принимали участие 6 лучших коллективов художественной самодеятельности (общее количество участников 48 человек. Из них колхозников 9, служащих 37, рабочих 2. По возрасту: до 20 лет – 8, от 20-30 лет -31, от 30-40 лет – 7, и свыше 60 лет – 2. По партийности: членов и кандидатов ВКП (б) – 4 человека, членов ВЛКСМ – 22 человека, беспартийных – 22 человека)»[[67]](#footnote-68), - отмечалось в протоколе районной комиссии по проведению смотра художественной самодеятельности в Ведлозерском районе КФССР 19-20 января 1946 года.

 В конце 1940-х годов произошел перелом в государственно-церковной политике. С 1948 г. власти вновь стали запрещать молебствия на полях, крестные ходы из села в село. Усилилось изъятие церковных зданий для их переоборудования под социально-культурные учреждения. Выходили различные постановления по вопросам религиозной политики. В районах республики вновь создавались группы лекторов-атеистов, организовывались научно-атеистические кружки для учащихся и лектории для взрослых. В домах культуры, клубах проводились циклы лекций по научно-естественной и антирелигиозной тематике.

 Перед началом спектаклей и демонстрацией кинофильмов практиковалось выступление лекторов-атеистов. В быт людей по средствам культпросветучреждений вводились новые гражданские обряды и народные праздники – проводы зимы, посвящение в рабочий класс, проводы в армию, торжественная регистрация брака[[68]](#footnote-69).

 В целом развитию культуры в послевоенный период, как и в других сферах общественной жизни, свойственны непоследовательность и противоречивость. С одной стороны, были достигнуты значительные успехи в повышении общеобразовательного уровня населения. С другой стороны, творческая деятельность интеллигенции сдерживалась рамками единомыслия, в руководстве культурой усилился принцип «остаточного» финансирования, были допущены издержки в языковой политике.

 После войны шло планомерное восстановление культурно-просветительских учреждений и в Пряжинском районе. В клубных учреждениях активно проводились мероприятия связанные с политикой Партии и Правительства, подводились итоги работы в лесной промышленности и сельском хозяйстве, рассматривались итоги работы клубных учреждений района, составлялись планы ежеквартальной и годовой работы учреждений, которые обычно проходили в форме районных семинаров.

 «Обзорная лекция по краткой биографии т. Сталина и Ленина;

- о ходе выполнения обязательств, принятых колхозниками, рабочими МТС и совхозов, специалистов с/х КФССР, в письме к т. Сталину;

- об опыте работы изб-читален и клубов по разъяснению решений февральского пленума ЦК ВКП (б);

- доклад-беседа и самостоятельная работа на тему: «Как правильно составить конспект - тезисы по изучаемому материалу или для выступления с докладом»;

- итоги районного смотра художественной самодеятельности и подготовка в республиканскому смотру;

- лекция «О международном положении»[[69]](#footnote-70), - из плана семинара культпросветработников Пряжинского района за 30 июля 1947 г. Из приведенного выше плана, мы видим, что из шести тем, четыре имеют идеологическую направленность.

 Большое внимание органы власти уделяли образованию культурных работников. Делалось это в двух направлениях, либо в виде различных курсов повышения квалификации и заочного обучения, либо в виде привлечения новых, молодых кадров в сферу культуры.

 Так, например Комитет по делам культпросветучреждений при Совете министров КФССР и Республиканский Дом Народного Творчества предлагал всем работникам клубных учреждений повысить свой образовательный уровень. С этой целью был открыт прием на курсы Заочного обучения при Всесоюзном Доме Народного Творчества имени Н.К. Крупской, для руководителей коллективов художественного чтения, музыкальной грамоты, рисования и живописи[[70]](#footnote-71).

 В целях привлечения молодых кадров для работы в клубных учреждениях, среди молодежи и учащихся неполных и средних школ активно проводилась массово-разъяснительная работа, по поводу учебы в специальных учебных заведениях, в частности в Библиотечном техникуме. Составлялись даже планы-разверстки с конкретным количеством студентов на следующий учебный год по районам[[71]](#footnote-72).

 Несомненно, вносило определенные коррективы в работу клубных учреждений и то, что Пряжинский район по-прежнему оставался преимущественно сельскохозяйственным районом. Активное развитие происходило и в лесной промышленности. Поэтому, клубные работники в первую очередь должны были ориентироваться на категорию населения занятых именно в этих отраслях экономики. За работой сельских клубов в первую очередь следил Комитет по делам культурно-просветительных учреждений, который остро реагировал на негативную работу отдельных клубных единиц, и давал соответствующие рекомендации по исправлению ситуации.

 В частности, заслушав доклад заведующей Матросской избы-читальни Григорьевой, отмечалось, что работа среди лесозаготовителей не была организована должным образом. Не оказывала заведующая помощь профсоюзной организации, в деле проведения культурного досуга среди лесозаготовителей. Изба-читальня не включилась в работу по подготовке к выборам в Верховный Совет СССР. С целью устранения недостатков были указаны и меры, которые следовало предпринять.

 «Обязать Григорьеву обеспечить активное участие избы-читальни в развертывании культурно-просветительной работы среди населения в период подготовки и проведения выборов в Верховный Совет СССР. До 15 февраля 1950 г. организовать при избе-читальне сельский лекторий из сельской интеллигенции, добиваясь чтобы, все внештатные лекторы активно выступали с лекциями на научно-естественные, литературные и политические темы среди населения не менее 1-2 раз в месяц. Улучшить работу кружков художественной самодеятельности и не реже 1-2 раз в месяц силами кружков ставить на лесопунктах концерты»[[72]](#footnote-73), - говорилось в приказе Комитета по культурно-просветительным учреждениям.

 В районе систематически проводились совещания работников культпросветучреждений. На повестку выносилась такие вопросы как: перестройка работы всей клубной системы, с учетом возросших потребностей населения, не укомплектованность кадрами, отмечалось, что не все работники повышают свой идейно-политический уровень.

 Результатом таких совещаний становились соответствующие постановления, направленные на улучшение работы системы клубных учреждений.

 Отделу Культпросветучреждений при райсовете, рекомендовалось принять меры для улучшения содержания работы клубных учреждений, направив ее на политическое воспитание и мобилизацию трудящихся на решение очередных хозяйственно-политических задач (лесозаготовки, сельское хозяйство).

 Оживить работу политических и кружков художественной самодеятельности во всех избах-читальнях, клубах и добиться регулярной их работы.

 Не реже одного раза в месяц силами лекторской группы ставить лекции и доклады в колхозах и на лесопунктах. В срок до 10.12.1945 г. при райклубе организовать агитбригаду для обслуживания лесных рабочих и колхозников[[73]](#footnote-74).

Или, например повесткой семинара становились мероприятия направленные на восстановление народного хозяйства, и какие конкретные задачи стояли перед культурно-просветительными учреждениями.

 «По вопросу восстановления народного хозяйства был заслушан доклад зав. отделом культурно-просветительных учреждений Исполкома Райсовета т. Ларионова В.Г.

 Вопросы.

1. Доведено ли до изб-читален пятилетний план?
2. Как обеспечены избы-читальни и библиотеки репертуарами, и как их исполняют.
3. Как помогают в работе избы-читальни и клубов комсомольские и др. советские организации.

 Прения.

1. Зав. Саригорской избой-читальней т. Длиннобородова.

Всего агитаторов по Саригорскому сельскому совету 5 человек, чтецов 4 человека. Изба-читальня провела большую работу во время весеннего сев. за этот период выпущены 2 стенных газеты, 8 боевых листков. Проведено 89 бесед и читок на тему: «О пятилетнем плане». Проводились беседы и читки на другие темы, как: «Задача лесозаготовок и лесосплава» и т.д. Изба-читальня к зиме подготовлена. Заготовлено дров 16 куб. метров. Изба-читальня нуждается в мебели.

1. Зав. Пихталахтинской избой читальней т. Лукин.

Наша изба читальня новая, она только еще откроется по решению исполкома райсовета 6 июля 1946 года. Совет избы читальни уже создан, провели одно заседание. Помещение избы читальни не оборудовано, нет стола, стульев, нет никакой литературы. Для ремонта нужно стекло, гвозди, доски. Когда отремонтируем помещение, тогда только можем начать работу в избе читальне, а пока вся работа сосредоточена на поле в бригаде.

1. Директор Районного дома культуры т. Анисимов.

За апрель, май и по сегодняшний день силами драматического и хоровых кружков райклуба поставлено 4 концерта. РК ВЛКСМ в работе помогает, и в дальнейшем исправим свою работу, но я просил отдел культпросвет учреждения, чтобы выделили художественного руководителя»[[74]](#footnote-75), - из отчета семинара работников культпросветучреждений за 1945 год.

 Подводя итоги работы культурнопросветительских учреждений в 1940-х гг., можно сказать о том, что сельский клуб по-прежнему оставался центром культурной жизни колхозного села. Колхозники приходили сюда почитать газету, послушать радио, взять новую книгу в библиотеке, посмотреть фильм.

 В целом же развитию кульпросветучреждений в послевоенный период, как и других сфер общественной жизни свойственны непоследовательность и противоречивость. С одной стороны достигнуты значительные успехи в повышении общеобразовательного и культурного уровня населения. С другой стороны, творческая деятельность учреждений культуры сдерживалась рамками единомыслия.

# ГЛАВА 2. КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА В 1950-1980-Х ГГ. И ЕЕ ОТРАЖЕНИЕ В СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ КАРЕЛИИ

## 2.1. Развитие сети сельских клубов в Карелии в период 1950-1960-х гг.

 Общественные и духовные процессы, которые начались после смерти Сталина, получили название «оттепели» с легкой руки писателя Ильи Эренбурга. Доклад Н.С. Хрущева на закрытом заседании XX съезда КПСС 25 февраля 1953 г. «О культе личности Сталина» сначала вызвал шоковую реакцию. Это был удар по общественному сознанию, потрясший страну. Собственно, это и было началом новой войны, войны со сталинизмом внутри самих себя, против устоявшихся мифов об окружающей жизни. Казалось, что открывается новая страница жизни советской культуры.

 Речь Н.С. Хрущева на XX съезде КПСС общество восприняло как сигнал к либерализации. Это впечатление усилилось, когда сама власть начала инициировать мероприятия, разрушавшие прежнюю замкнутость культуры. Внутри страны раздвигались привычные границы миропонимания. Потрясение следовало за потрясением. Начало «оттепели» обычно связывают со смертью Сталина и XX съездом КПСС, а ее конец – со смещением Н.С. Хрущева в 1964 г., различными судебными процессами над известными писателями. «Оттепель» завершилась разочарованием. Культура вступила в очередной период «похолодания». Но процесс исхода культуры из советского пространства уже начался, менялся лишь темп исхода. Несмотря на все процессы которые происходили в обществе, направленность работы учреждений по-прежнему оставалась неизменной. Всеми средствами и силами продолжать работу по воспитанию трудящихся нашей страны, в духе идей Партии и Правительства.

 Определенные шаги предпринимались по укреплению материально-технической базы культурно-просветительных учреждений. После сентябрьского (1953 г.) Пленума ЦК КПСС особое внимание было обращено на культурно-массовую работу на селе. В адрес сельских культурно-просветительных учреждений районов было отправлено 125 библиотечек сельскохозяйственной литературы. Во втором полугодии 1953 г. театрально-зрелищные предприятия республики показали для работников сельского хозяйства 241 спектакль и концерт[[75]](#footnote-76).

 Многие музыкальные деятели республики побывали в сельскохозяйственных районах с целью оказания творческой помощи участникам художественной самодеятельности. Карело-финский драматический театр установил шефство над Святозерской избой-читальней. Между театром и общественностью села Святозеро был заключен договор, который предусматривал оказание театром помощи драматическим, музыкальным и танцевальным коллективам художественной самодеятельности села, проведение творческих встреч артистов с колхозниками[[76]](#footnote-77).

 Из года в год в республике расширяется сеть учреждений культуры. К 1956 г. в республике имелось более 450 домов культуры, клубов, изб-читален и красных уголков[[77]](#footnote-78). В тоже время непоправимый ущерб культурно-просветительной работе среди населения нанесла развернувшаяся со второй половины 1950-х гг. кампания по сокращению штатов в учреждениях и организациях.

 В районных центрах были объединены районные и городские библиотеки, а в мелких населенных пунктах сельской местности – клубные и библиотечные учреждения, а то и вовсе закрывались на основании решений местных Исполкомов райсоветов. Так, например, в Пряжинском районе в 1955 г., были сокращены пять заведующих избами-читальнями и сельскими клубами[[78]](#footnote-79).

 Если небольшие учреждения культуры были закрыты полностью, то в более крупных культпросветучреждениях проводилось сокращение штатных единиц, с целью экономии бюджетных средств[[79]](#footnote-80). Такая политика применялась к клубным учреждениям на протяжении всех 1950-х гг.

 Еще одной из причин являлось сокращение населения в сельской местности, поэтому местные власти были вынуждены пойти на закрытие в мелких населенных пунктах учреждений культуры. В том же Пряжинском районе в 1959 г. в виду малочисленности населения в деревне Половина и Афанасьевасельга было принято решение о закрытии изб-читален, а заведующих переводили в другие клубные учреждения района[[80]](#footnote-81).

 В 1958 году состоялся Первый съезд работников культуры Карельской АССР. На съезде выступил Министр культуры КАССР И.М. Петров, который отметил, что в 1957-1958 гг. в городах, селах и лесных поселках КАССР имелось 448 домов культуры, клубов и изб-читален, 500 библиотек, 432 киноустановки, 268 радиоузлов[[81]](#footnote-82).

 В завершении работы съезда участниками была принята резолюция, которая непосредственно касалась работы учреждений культуры.

«Из резолюции: организовать ежемесячно чтение в Домах культуры и клубах не менее 3-4 лекций по важнейшим вопросам внутренней жизни страны и международного положения; проводить еженедельно в Домах культуры тематический вечер или концерт художественной самодеятельности, иметь в клубах не менее 3-4 кружков; увеличить по сравнению с 1957 годом число читателей массовых библиотек на 15 тысяч человек, а количество выданных читателям книг на 400 тысяч экземпляров, добиться проведения в каждой библиотеке ежегодно не менее 2-3 конференций по обсуждению книг и 3-4 литературных вечеров; провести в конце 1958 года - начале 1959 года во всех клубных учреждениях, библиотеках, на киноустановках, в коллективах художественной самодеятельности, книжных магазинах отчеты перед населением о работе за 1958 год; обеспечить показ кинофильмов во всех сельских населенных пунктах и лесных поселках не реже 3-4 раз в месяц, организацию детских киносеансов кинотеатрами не менее 10 сеансов в месяц, в каждом районе - не менее 2-3 кинолекториев»[[82]](#footnote-83).

 Съезды работников культуры Карелии стали проводиться систематически, так например, Второй съезд работников культуры Карельской АССР состоялся уже в 1960 году, на котором присутствовало более 600 делегатов: заведующие клубами, домами культуры, библиотекари, участники художественной самодеятельности.

 В своем докладе министр культуры Л.Н. Колмовский отмечал, в 1959 г., в домах культуры, клубах и библиотеках республики состоялось около 6 тыс. лекций и докладов. Участники съезда единодушно приняли постановление, направленное на дальнейшее улучшение работы всех очагов культуры, всех творческих организаций[[83]](#footnote-84).

 В 1964 году состоялся Третий съезд работников культуры Карельской АССР, на котором вместе с делегатами, более 500 человек, было много приглашенных.

 С докладом "О повышении роли учреждений культуры в коммунистическом воспитании трудящихся" выступил зам. Председателя Совета Министров Карельской АССР В.П. Смирнов. В прениях выступили: заведующая клубом п. Чална Шуйско-Виданского леспромхоза М.Ф. Балуева, директор Ведлозерского Дома культуры Л.А. Сумкина.

 Далее работа продолжалась по секциям. В клубе Совета профсоюзов проходил семинар клубных работников. Участники семинара обсуждали вопросы работы учреждений культуры. Делились опытом работы в своих клубных учреждениях. На заседании секции лучшим работникам культуры были вручены Почетные грамоты и значки "За отличную работу"[[84]](#footnote-85).

 Четвертый съезд работников культуры Карелии состоялся в 1967 года в Музыкально-драматическом театре, в работе которого приняли участие свыше 350 делегатов и гости из Мурманской области и Коми АССР.

 В докладе секретаря Карельского обкома КПСС М.Х. Киуру было подчеркнуто, что разностороннюю культурно-просветительную работу ведут учреждения культуры и искусства. В Карелии работают около 1000 киноустановок, 500 клубов и домов культуры, которые ежедневно посещают около 60 тысяч трудящихся. Участники съезда приняли обращение ко всем работникам культуры Карелии отдать все силы для дальнейшего расцвета культуры родного края[[85]](#footnote-86).

 В конце 1950-х – начале 1960-х гг. в системе государственной культурной политики определяющим стал принцип «остаточного подхода» к финансированию культурных программ. Вновь были сокращены средства на социально-культурные мероприятия, в результате сократились штаты клубных учреждений, ряд из них был переведен на работу на общественных началах. Особенно при этом пострадала материальная база культуры села, которая практически была лишена государственной поддержки.

 По результатам единовременного обследования, проведенного в 1 108 населенных пунктах республики в начале 1967 г., в 71% населенных пунктов не было массовых библиотек, 67% - клубных учреждений, а в 600 населенных пунктах не демонстрировались кинофильмы[[86]](#footnote-87). Деятельность самих культпросветучреждений была чрезмерно политизирована, на первый план в их работе ставились задачи мобилизации трудящихся на выполнение производственных планов, а не организация их полноценного отдыха.

 План работы отдела культуры Ведлозерского Райсовета депутатов трудящихся за 1954 год, четко показывает, какими были главные направления в работе всех клубных учреждений района. Это организация широкой пропаганды решений 19 съезда партии, постановления Сентябрьского пленума КПСС, для этого подчеркивалась необходимо использование всех форм массово-политической и культурно-просветительской работы в клубных учреждениях. Усиление пропаганды достижений советского народа в коммунистическом строительстве, Сталинской внешней политики и борьбе народов против поджигателей войны.

 Для улучшения культурного обслуживания колхозников района, требовалось усилить пропаганду достижений сельскохозяйственной науки и опыта передовиков. Вести активную работу в период подготовки и проведения выборов в Верховный Совет. С этой целью проводить ежеквартальные семинары работников культуры[[87]](#footnote-88).

 Что касается Пряжинского района в данный период, то 1950-е гг. большое внимание уделялось благоустройству населенных пунктов. С этой целью в нашем районе ежегодно проводилась «Неделя леса», во время которой население не только занималось очисткой от захламленных лесов вокруг и вблизи населенных пунктов, но и озеленением школ, больниц, детских садов и культурно-просветительских учреждений, благоустройством садов и скверов, строительством тротуаров[[88]](#footnote-89).

 Так в 1951 г. во время «Недели леса» в с. Пряжа и других населенных пунктах было посажено около 3000 деревьев и кустарников, на площади 10 га высажены сотни саженцев. У здания райсовета в с. Пряжа был разбит первый сквер. В нем установлена скульптура «Ленин и Сталин в Горках», высажены молодые тополя и кусты, поставлены садовые скамейки.

 В 1956 г. в районном центре было посажено 20 саженцев яблонь, 50 деревьев ясеня, 450 видов различных кустов, которые специально привезли из Петрозаводского питомника. Кроме этого, посадили 30 саженцев березы, рябины, черемухи и 60 лиственниц. Практически все работы по благоустройству села были сделаны в нерабочее время во время воскресников школьниками и комсомольскими организациями Пряжинских предприятий. Работа по озеленению населенных пунктов Пряжинского района продолжалась и в 1960-х годах. Немало важным фактором являлось и то, что во всех этих мероприятиях активное участие принимал и клубные учреждения района[[89]](#footnote-90).

 Большое внимание органы власти продолжали уделять образованию культурных работников. Делалось это либо в виде различных курсов повышения квалификации и заочного обучения, либо в виде привлечения новых, молодых кадров в сферу культуры. Частыми стали поездки заведующих клубов, на курсы повышения квалификации, проводившиеся в г. Петрозаводск[[90]](#footnote-91).

 Несомненно, вносило определенные коррективы в работу клубных учреждений и то, что Пряжинский район по-прежнему оставался преимущественно сельскохозяйственным районом. Активное развитие происходило и в лесной промышленности. Поэтому, клубные работники в первую очередь должны были ориентироваться на категорию населения занятых именно в этих отраслях экономики.

 В постановлениях Отдела культпросветработы указывалось на недостатки в работе конкретных клубных учреждений по обслуживанию населения района в летний период полевых работ, и составлялись приказы с целью их устранения. В частности предлагалось организовать проведение среди колхозников лекций, докладов, читок и бесед, читательских конференций, тематических вечеров и других форм работы на высоком идейно-политическом уровне. Потребовать от заведующих культпросветучреждениями организации не менее 3-х раз в месяц выступления в колхозах, и их бригадах коллективов художественной самодеятельности[[91]](#footnote-92).

 «Командировать агитбригаду Ведлозерского Дома культуры в колхоз «Коммунизм», Нялмозерского сельского совета, для проведения разъяснительной работы о проведении быстрейшей сеноуборки и по обслуживанию колхозников концертами, с 23 - 24 июля 1953 года»[[92]](#footnote-93), - говорилось в приказе Отдела культуры Пряжинского района. Из чего можно сделать вывод, что работники культур не только проводили мероприятия в клубах и избах-читальнях, но и выезжали с концертами в поля.

 Так как в Карелии бурными темпами продолжала развиваться лесная промышленность, работники культуры должны были вести свою деятельность и в этом направлении. Естественно, что на первом месте была идейно-политическая работа, так, в приказе Министерства культуры Карело-Финской ССР четко говорилось: «Силами штатных и нештатных лекторов прочитать на лесопунктах 1480 лекций, в том числе лекторами Центрального лекторского бюро Министерства культуры Карело-Финской ССР – 410, районными лекторскими группами и сельскими объединениями лекторов – 1020. Организовать в первом квартале 1955 г. не менее постоянно действующих лекториев на лесопунктах, в том числе Пряжинского – 2»[[93]](#footnote-94).

 Проводилась такая работа, как и ранее в виде бесед, громких читок, читательских конференций, оформлялись выставки, посвященные пропаганде передовых методов труда, в каждом лесопункте выпускались листки-молнии.

 Второй направленностью была досуговая деятельность лесорубов и жителей лесных поселков, силами агитбригад районные Дома культуры должны были провести не менее 500 концертов, с этой целью клубных работников направляли на лесопункты на весь осенне-зимний сезон 1954-1955 года[[94]](#footnote-95).

 В Пряжинском районе, как в целом и по всей республике, имелось большое количество лесных промышленных предприятий, лесопунктов, лесоучастков, поэтому проведение различных культурно-массовых мероприятий для жителей лесных поселков и деревень, была также актуальна[[95]](#footnote-96).

 Таким образом, культурно-досуговая деятельность происходила для работников сельского хозяйства и лесной промышленности без отрыва от производства, и, по мнению руководства района, способствовала повышению качества труда.

 В 1950-х гг. в районе, как и по всей республике не хватало квалифицированных специалистов. Не редкостью становятся заявки от заведующих сельскими клубами в Отдел культуры с просьбой, командировать руководителя народного хора, музыкального или танцевального коллективов в помощь коллективам, образованным в более мелких клубах и избах-читальнях[[96]](#footnote-97). Или требовалась практическая помощь в проведении праздников, т.е. написание сценария, репетиции[[97]](#footnote-98).

 В соответствии с постановлением Второго съезда работников культуры республики, на клубы центральных поселков совхозов и лесозаводов была возложена ответственность за оказание практической и методической помощи клубам, избам-читальням, красным уголкам, расположенным на территории совхоза и леспромхоза, а также все населенные пункты не имеющие очагов культуры, закрепленные за клубами и избами-читальнями.

 «Обязываю всех заведующих клубами и избами-читальнями систематически не реже одного-двух раз в неделю проводить беседы, читки, выпускать боевые листки и листовки во всех населенных пунктах, где нет культурных очагов»[[98]](#footnote-99).

 Из данного документа можно сделать вывод, что населенные пункты, где не было своих клубов, изб-читален, красных уголков, не оставались без внимания работников культуры. Вся ответственность за проведение культурно-просветительной работы ложилась на плечи работников крупных клубных учреждений района.

 Ни одна избирательная кампания по выборам в окружные, районные, поселковые Советы депутатов трудящихся республики не проходила без участия культурно-просветительных учреждений. Работники клубов совместно с комсомольскими организациями проводили мероприятия массово-политической и культурно-просветительной направленности. Все эти мероприятия, должны были быть четко согласованы, с местными органами власти. Составлялись планы мероприятий, отчеты о проделанной работе предоставлялись в отдел культпросветработы района[[99]](#footnote-100).

 Несмотря на то, что на первый план в работе культпросветучреждений выдвигалась идейно-политическая работа, все же не забывали и о досуговой деятельности для населения. Например, из отчета за 1954 год, видно каких результатов удалось добиться клубам и избам-читальням удалось:

«- Концертов и спектаклей 92, из них в Доме культуры 10, сельских клубах 20, избах-читальнях 62.

- Тематических вечеров 31, из них в Доме культуры 4, сельских клубах 8, избах-читальнях 19.

- Имеется агитбригад 4, поставлено их силами концертов 45.

- Имеются следующие кружки художественной самодеятельности: хоровых 12 в них участников 200 человек, драматических 12 в них участников 95, танцевальных 4 в них участников 40, рукоделия 3 в них участников 30 человек.

- Проведено по району экскурсий 19.

- Проведено детских мероприятий 33, из них в Доме культуры 4, сельских клубах 7, избах-читальнях 23»[[100]](#footnote-101).

 Со второй половины 1940-х годов стали традиционными республиканские смотры сельской художественной самодеятельности, которые получили свое продолжение и в 1950-х годах. С каждым годом участников данных смотров со всей республики становилось все больше. Причем в различных постановлениях подчеркивалась ответственность заведующих районными отделами культпросветработы, сельскими клубами, избами-читальнями и директорами Домов культуры в проведении подобных мероприятий. Вся работа клубных учреждений должна была быть направлена на улучшение и пополнение репертуара высококачественными произведениями на современные темы, тщательное собирание лучших произведений карело-финского народного творчества, привлечение широких слоев населения колхозной деревни в кружки художественной самодеятельности, организация новых хоровых, танцевальных коллективов на селе.

 Как и прежде смотры самодеятельных коллективов проходили в несколько этапов. Первый этап обычно проводился на местах в колхозах, совхозах, сельских советах, где выявлялись наиболее интересные и зрелищные номера. Победители первого этапа отправлялись в районный центр на второй этап, где коллективы проходили отборочный тур. Победители районного смотра художественных коллективов делегировались на республиканский смотр, который проходил в г. Петрозаводск[[101]](#footnote-102).

 В каждом районе разрабатывались соответствующие положения для проведения смотров сельской художественной самодеятельности, из которых можно увидеть, что к данному мероприятию подходили ответственно, создавались комиссии для отбора участников на республиканские смотры. Количественный состав комиссии составлял от 3 до 5 человек. В состав комиссии входили председатель сельского совета или председатель месткома, секретарь комсомольской организации, заведующий избой-читальней и руководители кружков художественной самодеятельности.

 Данная комиссия занималась отбором певцов, музыкантов, танцоров, баянистов, чтецов, сказителей, не состоявших в кружках художественной самодеятельности, с целью привлечения их к участию в смотре, а так же вела подготовку к смотру кружков художественной самодеятельности состоявших при избах-читальнях и клубах. Особое внимание должно было быть уделено подготовке ансамблей национальной песни и танца, драматическим кружкам и другим коллективам народного творчества.

 Чтобы обусловить свой выбор комиссия во время смотра должна была вести протокол, где давалась бы полная характеристика и оценка каждого выступления[[102]](#footnote-103).

 Вся деятельность клубных работников в целом и в конкретных случаях очень четко отслеживалась Отделом культпросветработы района. В случае безответственного отношения к своей работе применялись различные меры воздействия, такие как, приказы и постановления, целью которых было улучшение качества работы.

 «В целях коренного улучшения работы кружка художественной самодеятельности Пряжинского Дома культуры приказываю: художественному руководителю ДК тов. Шоршиной Г.А. до 1 января 1953 г. составить годовой план работы кружка, на основании которого планировать всю работу ежемесячно, в течении каждого месяца в письменном виде докладывать о проделанной работе»[[103]](#footnote-104), - говорилось в приказе Заведующего отделом культпросветработы. Если подобные нарушения были систематическими, дело доходило и до строгих выговоров с занесением в личное дело[[104]](#footnote-105).

 «Директор Пряжинского Дома культуры тов. Куликов А.И. 16 декабря на работу не вышел, пьянствовал, совершил прогул. Такие действия тов. Куликов А.И., допускает неоднократно, работу по организации культурно-массовой деятельности Дома культуры не возглавляет. Исходя из вышеизложенного, Куликову А.И. за пьянку в рабочее время и не выход на работу, объявить строгий выговор. И предупредить, что если с его стороны будут допущены подобные действия, он будет уволен с работы»[[105]](#footnote-106), - из данного документа составленного Отделом культпросветработы в 1959 г., следует, насколько четко реагировали органы власти на все сигналы, связанные с моральным обликом своих работников.

 В 1960-х гг. в Пряжинском районе, где лесная промышленность получила еще большее развитие, активную деятельность начинают показывать, так называемые лесные клубы. Здесь клуб стал важным очагом культуры, который использовали для повышения экономических знаний трудящихся, для улучшения работы на предприятиях. Форм для достижения этих целей было множество.

Значительное место в культурном обслуживании рабочих леса занимает художественная самодеятельность. В помощь агитбригадам клубов, обслуживающих лесозаготовителей областной Дом народного творчества регулярно издает репертуарные сборники и специальные театрализованные программы, которые активно используются работниками клубов. Дома культуры систематически организовывают для лесозаготовителей концерты. Коллективы клубов лесозаготовителей и деревообрабатывающей промышленности являются непременными участниками всех массовых мероприятий, проводимых районными отделами культуры (различные смотры, конкурсы, праздники песен, декады литературы и искусства и т.д.)[[106]](#footnote-107).

 При лесных клубах работали красные уголки предприятий. С участниками проводились беседы: о долге лесоруба перед Родиной, о значении его труда, был такой уголок и в поселке Чална Шуйско-Виданского леспромхоза[[107]](#footnote-108).

 Как и в прежние годы в 1960-х годах проводились многочисленные семинары работников культуры, темы которых по-прежнему касались идейно-политических воззрений Советского Правительства и Партии. «Лекция по теме: «Октябрьский Пленум ЦК КПСС и задачи учреждения и задачи учреждений культуры района», о ходе выполнений социалистических обязательств по достойной встрече 100-летия со дня рождения В.И. Ленина и 50-летия Карельской АССР. Рекомендации по проведению работы с детьми в период подготовки к 100-летию со дня рождения В.И. Ленина. Политическая учеба по изучению биографии В.И. Ленина по теме: «Вождь революционного пролетариата России». Проведение бесед, докладов, лекций, ленинских чтений, циклов лекций»[[108]](#footnote-109), - перечень тем на семинаре работников культуры Пряжинского района за декабрь 1968 года.

 Традиционными стали и планы работы всех клубных учреждений района, с указанием основных задач, которые должны были выполнять все культпросветучреждения.

 Кроме того, что учреждения культуры должны были продолжать способствовать формированию коммунистического мировоззрения, уделять внимание патриотическому воспитанию молодежи, пропагандировать и разъяснять политику КПСС и советского правительства, они должны были способствовать и повышению образованности и культуры населения, воспитывать эстетические вкусы, пропагандировать лучшие произведения искусства, литературы, народного творчества.

 А так же развивать все виды художественной самодеятельности, организовывать досуг трудящихся, содействовать развитию физической культуры и спорта, сотрудничать со школьными и комсомольскими организациями с целью проведения совместной работы с детьми и подростками.

 Надо отметить, что к концу 1960-х годов в клубных учреждениях района стали появляться и новые мероприятия досуговой направленности, предназначенной на удовлетворение потребностей населения. Традиционными становятся профессиональные праздники, народные гуляния, торжественные регистрации новорожденных и бракосочетаний, вводятся ритуалы проводы в армию, вручение паспортов[[109]](#footnote-110).

Во исполнение решений XXIII съезда КПСС Центральный Комитет КПСС, Совет Министров СССР и Всесоюзный Центральный Совет Профессиональных Союзов 7 марта 1967 г. приняли постановление "О переводе рабочих и служащих предприятий, учреждений и организаций на пятидневную рабочую неделю с двумя выходными днями".

Это постановление было направлено на облегчение условий труда рабочих и служащих, расширение возможностей для дальнейшего повышения их квалификации и культурного уровня, а также на более рациональную организацию производства, дальнейший рост производительности труда и эффективности общественного производства.

 Естественно, что в работу учреждений культуры были внесены некоторые коррективы, в связи с этим постановлением. В срочном порядке разрабатывались планы мероприятий по культурному обслуживанию предприятий, том числе происходило это и в Пряжинском районе.

 «К числу новых мероприятий можно отнести: коллективные дни отдыха во всех лесных поселках района, коллективные дни отдыха по профессиям: день механизатора, день лесозаготовителя. Предлагалось создать базу семейного отдыха для рабочих и служащих Пряжинского ЛПХа. Организовать коллективные поездки на рыбную ловлю, за ягодами и грибами. Увеличить число коллективов художественной самодеятельности»[[110]](#footnote-111).

 В целом в работе кульпросветучреждений в 1950-1960-х годах, наблюдается все та же направленность на удовлетворение запросов Коммунистической Партии и Советского Правительства по идейно-политическому воспитанию советского народа. Это давление со стороны правящей верхушки будет ощущаться и в последующие десятилетия.

## 2.2. Изменение состояния сети сельских клубов и содержание их деятельности в 1970 – 1980 гг.

 Характерные черты культурного процесса 1970-1980-х гг. во многом определялись событиями предшествующего десятилетия. Время «оттепели» не оправдало надежд на плодотворный диалог и обретение нового образа культуры. Обозначилось главное противоречие советской культуры: официальная культура исчерпала возможности развития при помощи идеологического диктата, а неофициальная не имела почвы для расширения своего воздействия на общественное сознание. Создавался своего рода «культурный тупика». Это противоречие отразилось на всех формах творчества позднего советского общества.

 «Оттепель» вызвала феномен нового двоемирия культуры: официальной и неофициальной. В официальной культуре «Краткий курс» и сталинские указания заменялись извлечением из Программы КПСС 1961 г. – «моральным кодексом строителя коммунизма». Обществу предлагался идеальный «культурный герой» - «строитель коммунизма»[[111]](#footnote-112).

 Партия начала создавать идеологические барьеры, чтобы оградить советских людей от влияния «буржуазной идеологии и буржуазной псевдокультуры, рассчитанной на оглупление масс». Для поддержания идеологического единства в начале 1970-х гг. внедрялось понятие «советский образ жизни», которое предполагало «подлинный коллективизм, сплоченность и дружбу всех народов, нравственное здоровье и социальный оптимизм». Со всех трибун провозглашалось, что нормы и принципы социалистического образа жизни должны стать глубокими внутренними убеждениями каждого советского человека. И все же нужно сказать, что в 1970-х гг. и до середины 1980-х гг. еще чувствовалось давление со стороны правящей Партии и Правительства на всю систему культурно-просветительских учреждений.

 Политические, социальные, а затем и экономические процессы, начавшиеся в стране в 1985 г., изменили внешние условия для культуры. На поверхность вновь были вынесены те вопросы, которые только-только обозначились для обсуждения в 1960-е гг. Но стремительность перемен предопределила сочетание созидательных процессов с разрушительными.

 Основная проблема культуры этого периода состоит в выяснении причин ее кризиса: только ли внешние обстоятельства (цензура, идеология, администрирование и т.п.) мешали ей развиваться? Сохранился ли внутренний механизм культуры? После того как в 1991 г. произошел распад Советского Союза, культурный кризис стал развиваться с необычайной интенсивностью, что привело к краху привычной системы ценностей. Культура подошла к ситуации, которую можно назвать было «культурным хаосом».

 С 1970-х гг. началось расширение сети учреждений культуры республики, которая объединяла 445 домов культуры, 19 народных коллективов художественной самодеятельности[[112]](#footnote-113). В летний период проводились народные гуляния, театрализованные представления, спортивные соревнования, концерты. Основная часть учреждений культуры находилась в городах и крупных поселках. Вне сферы их деятельности оставались сотни сельских населенных пунктов и лесных поселков. Решить проблему пытались различными способами. Проводились гастроли театров Петрозаводска в районах республики, устраивались передвижные выставки, авторские концерты и встречи с писателями. Однако посещаемость спектаклей и концертов была низкой. Большой популярностью пользовались выступления самодеятельных артистов, так называемые автоклубы.

 Во время весенне-полевых и уборочных работ популярной формой обслуживания стали авто-агитпоезда. В 1970-х гг. лесные поселки, расположенные вдоль западно-карельской железнодорожной ветки, были включены в маршрут агитпоезда «Карелия». В число пассажиров агитпоезда входили артисты, лекторы, в специальном вагоне был оборудован выставочный зал. Агитпоезд привлекал многие тысячи жителей глубинки, но не решал проблемы культурной организации досуга.

 Вопросы по повышению культурного обслуживания населения не раз поднимались на съездах работников культуры республики. Как следствие принимались соответствующие резолюции и постановления, которые были направлены на улучшение работы всех культурно-просветительных учреждений, в особенности тех которые находились в сельской местности.

 В основном докладе министра культуры республики Л.Н. Колмовского на Пятом съезде работников Карелии, который проходил в 1973 году, отмечалось, что государственная и профсоюзная сеть учреждений культуры и искусства республики объединяет 445 клубов и домов культуры. В домах культуры и клубах за 1972 год было проведено около 17 тысяч тематических вечеров, лекций, концертов художественной самодеятельности. Их посетило более 1,4 млн. человек, почти на 160 тысяч больше, чем в 1971 году. Профессиональные творческие коллективы дали в районах республики 2 300 концертов и спектаклей, обслужили свыше миллиона зрителей. Министр подчеркивал, что в сельской местности Домам культуры и клубам следует больше привлекать к своей работе местное население[[113]](#footnote-114).

 В 1978 году состоялся Шестой съезд работников культуры Карелии. В работе съезда приняли участие 350 делегатов - представители культурно-просветительных учреждений, искусства и творческих союзов республики, а также делегация деятелей культуры Коми АССР.

 С основным докладом "О задачах дальнейшего развития культуры Карельской АССР" выступил министр культуры республики О.М. Стрелков. В докладе отмечалось, что проделана большая работа по дальнейшему развитию комплекса учреждений культуры в районных центрах, среди них развитию культурно-просветительной сети, в республике имеется почти 500 клубов и домов культуры, 531 массовая библиотека, 46 народных коллективов художественной самодеятельности, 34 автоклуба. В учреждениях культуры республики действуют почти 4 тыс. самодеятельных коллективов.

 В планах пятилетки предусмотрено открыть 17 народных университетов культуры, предусмотрено, так же создать в 35 населенных пунктах республики сельских комплексов учреждений культуры. На строительство клубов израсходовано 954 тыс. рублей, другими ведомствами построено 15 клубов на 3 тыс. мест[[114]](#footnote-115).

 Участники съезда приняли резолюцию, направленную на более полное удовлетворение культурных запросов населения средствами культурно-просветительной работы и искусства.

 Во второй половине 1980-х гг. народная самодеятельность выходит из-под опеки партии, комсомола и профсоюзов: создаются различные неформальные общества, клубы по интересам. Но одновременно в результате попыток перевода ДК на хозяйственный расчет материальной базе культуры был нанесен урон. Сокращение уровня финансирования оказалось губительным для сельских учреждений культуры.

 В 1970-х – 1980-х гг. в Пряжинском районе происходят изменения. Именно в эти годы происходит всплеск инвестиционной активности во всех сферах жизни. Применительно в Пряжинскому району следует отметить ряд важных преобразований, которые положительно сказывались на жизни населения. Существенно менялся облик таких населенных пунктов, как Пряжа, Эссойла, Святозеро, частично Ведлозеро.

 Как и в предыдущие годы, работа учреждений культуры напрямую была подчинена идеологии существующего режима. Органы власти контролировали культпросветучреждения, указывая на недостатки в работе. Издавались различные постановления с целью осветить проблемы в данной отрасли, и показать выходы из создавшегося положения.

 Бюро райкома КПСС и исполком районного Совета народных депутатов в соответствующих документах отмечали, что осуществленные социально-экономические преобразования, рост материального благосостояния, повышения уровня образования и культуры населения, наличие свободного времени создают благоприятные условия для всестороннего развития личности, роста народных талантов. В отчетах Отдела культуры говорилось, что в 1970-х гг. в районе насчитывалось 107 коллективов художественной самодеятельности, в которых принимают участие рабочие, труженики села, интеллигенция, учащиеся[[115]](#footnote-116). Возрастало исполнительское мастерство коллективов, большинство из них принимало активное участие в культурном обслуживании населения района.

 Редакция местной газеты «Ленинское знамя» в своих статьях широко освещала деятельность культурно-просветительных учреждений района в развитии народного творчества, тем самым повышала популярность художественной самодеятельности. Например, в одной из статей речь идет об отчетном концерте, проходившем в Святозерском клубе, на котором присутствовали практически все жители села. Отмечено, что концерт был разнообразен в жанровом отношении, это и хор, состоящий из молодежи села, и отдельные номера такие как пантомима, сольные выступления. Концерту была дана высокая оценка со стороны жителей.

 Однако в статье были отмечены и негативные стороны работы культурнопросветительского учреждения, такие как, отсутствие в клубе руководителя танцевального коллектива, нехватка костюмов для самодеятельных артистов. По мнению автора статьи, обедняет культурно-просветительную работу и то, что ведущие крупные предприятия района находятся как-то в стороне от вопросов культуры села или поселка, не считают очаги культуры своими[[116]](#footnote-117).

 Постоянно проводился анализ работы культпросветучреждений, где выявлялись и другие причины, мешающие активной работе сельских клубов. Такими причинами были и не высокий качественный состав работников культуры, причем, отмечалось, что в 1970-х годах в районе не было ни одного специалиста с высшим специальным образованием. Наблюдалась постоянная смена кадров в клубных учреждениях. Особо подчеркивалась несистематичность работы учреждений культуры, слабая работа комсомольской организации по привлечению молодежи, моральное и материальное поощрение участников художественной самодеятельности было слабым[[117]](#footnote-118).

 Такие же негативные стороны работы учреждений культуры, отмечались и в приказах местных Органов власти которые отмечали, что отдел культуры, некоторые партийные, советские, профсоюзные и комсомольские организации не полностью использовали возможности для вовлечения в художественную самодеятельность широких слоев населения, особенно молодежи. Было отмечено, что значительная часть коллективов самодеятельности малочисленна. Театральные и танцевальные жанры были практически не развиты в районе. Недостаточно уделялось внимания развитию и пропаганде национального самодеятельного искусства.

 Для исправления ситуации принимались соответствующие документы, в которых было четко прописано, как вести дальнейшую работу в этом направлении. «Обязать отдел культуры исполкома районного Совета народных депутатов, партийные, профсоюзные и комсомольские организации в сентябре 1978 года разработать меры по созданию необходимых условий для занятий кружков художественной самодеятельности во всех клубных учреждениях, по вовлечению в самодеятельные коллективы рабочих, служащих, учащихся. Расширять сеть кружков художественной самодеятельности. В сентябре 1978 г. провести смотр агитационно-художественных бригад района, в октябре смотр хоровых коллективов, вокальных групп, посвященный 60-летию ленинского комсомола. Отделу культуры, районной репертуарной комиссии оказывать повседневную помощь коллективам художественной самодеятельности в формировании репертуара. Способствовать пропаганде лучших произведений о Коммунистической партии, Ленине, социалистической Родине, героическом труде советских людей. Шире использовать фольклор, современное народное творчество, произведения карельских авторов. Осуществить меры по укреплению материальной базы учреждений культуры, централизации клубных учреждений и направления выпускников школ района на учебу в культурно-просветительное и музыкальное училище»[[118]](#footnote-119), - говорилось в постановлении бюро Пряжинского райкома КПСС и исполкома районного Совета народных депутатов от 13 июля 1978 года, для учреждений культуры Пряжинского района.

 Стоит, отметить, что подчеркивались и сильные стороны работы клубных учреждений района. Описывались разнообразные методы работы с населением, такие как, циклы лекций, беседы, устные журналы, выставки, тематические вечера, вечера вопросов и ответов, новые советские обряды. В работе шире стали использоваться различные средства, такие как, живое слово участников событий, киноматериалы, музыка, грамзаписи, документальные материалы.

 Естественно, что мероприятия проводились по заранее разработанным сценарным планам, к участию в которых привлекали коммунистов, участников Гражданской и Великой Отечественной войн, ударников коммунистического труда.

 Перед работниками ДК стояли две задачи – это положить в основу всех мероприятий глубокий, волнующий материал и привлечь как можно больше на них слушателей. Среди удачных мероприятий назывались устные журналы: «От съезда к съезду», «Время вперед!», «Утро пятилетки» (выступление делегатов 24 съезда), тематические вечера «Для вас звероводы», «Ради жизни на Земле», «Герои не умирают»[[119]](#footnote-120).

 Еще одним из ведущих направлений в работе клубов была помощь производству и пропаганде передового опыта, с этой целью работники клубов проводили тематические вечера, устные журналы, которые должны были помочь укрепить трудовую дисциплину, воспитывать любовь к Земле, крестьянскому труду. За основу этих мероприятий брались местные факты[[120]](#footnote-121).

 В 1970-х годах в республике продолжалась политика ликвидации малонаселенных пунктов, коснулось это и Пряжинского района. В 1974 году были сняты с учета населенные пункты Прякка, Нинисельга, Миккелица, Савала, Сяньга[[121]](#footnote-122). Это повлекло за собой ликвидацию клубных учреждений в данных населенных пунктах. И как следствие централизацию культпросветучреждений района. «С 1 мая 1978 года провести централизацию клубных учреждений Крошнозерского сельского Совета. Включить в зону обслуживания Крошнозерского центрального Дома культуры, следующие населенные пункты: Спиридонаволок, Гонгоналица, Ершнаволок, Котчура, Каскеснаволок. Передать штатную единицу заведующего Каскеснаволокского клуба в штаты Крошнозерского центрального сельского Дома культуры, для обслуживания красных уголков и населенных пунктов, где нет клубов. Включить Крошнозерский Дом культуры в методическую зону Пряжинского районного Дома культуры. Районному Дому культуры осуществлять контроль за работой и оказывать практическую помощь»[[122]](#footnote-123), - говорилось в постановлении Исполкома сельского Совета народных депутатов от 20 мая 1978 года.

 Таким образом, из данного документа видно, что крупные клубы района расширяли круг своей деятельности за счет тех населенных пунктов, где учреждения культуры отсутствовали. Делалось это еще и в целях экономии бюджетных средств, так как стало невыгодно содержать небольшие сельские клубы.

 Учреждения культуры района активно принимали участие в различных районных, республиканских и всесоюзных мероприятиях. Весной 1976 г. в Петрозаводске состоялся заключительный этап Дней культуры районов республики, проходивший в рамках второго этапа Всесоюзного фестиваля самодеятельного художественного творчества трудящихся. «Большая и разнообразная программа была представлена на отчетном концерте пряжинцами. Аплодисментами встретили зрители появление на сцене Ведлозерского народного хора. Выступления этого коллектива пользуются заслуженной популярностью, слава его уже давно перешагнула границы района. Хор начал свое существование еще в 1938 г., и с тех пор не раз выходил победителем различных конкурсов. В 1972 г. завоевал диплом первой степени во Всероссийском смотре сельской художественной самодеятельности, посвященном 50-летию образования СССР. За успехи в развитии народного творчества коллектив награжден Почетными грамотами Совета Министров КАССР и Пряжинского райкома КПСС»[[123]](#footnote-124), - говорилось в заметке местной газеты «Ленинское знамя».

 Такие смотры художественной самодеятельности проводились в республике ежегодно, и коллективы Пряжинского района принимали самое активное участие в этих мероприятиях. Выделялись средства из районного бюджета, на проведение дней культуры в районе. Так, например в 1977 году Пряжинскому районному Дому культуры была выделена сумма в размере 100 рублей, на проведение дней культуры г. Петрозаводска в Пряжинском районе[[124]](#footnote-125).

 Готовясь к дням культуры в Петрозаводске, пряжинцы создали сводный оркестр, в который кроме оркестра народных инструментов вошел и организованный осенью 1975 г. ансамбль районного Дома культуры. Тепло принимали зрители и мужской хор из Святозера (пока единственный в республике), в котором поют зоотехник и директор совхоза, строитель и шофер. Приятное впечатление произвели выступления хора учителей Пряжинской средней школы, финской вокальной группы и танцевального коллектива из Чалны, карельской вокальной группы из Койвусельги[[125]](#footnote-126).

 В 70-е гг. местные власти не только выделяли средства на проведение различных мероприятий, но и на ремонтные работы учреждений культуры района, как из районного бюджета, так и за счет различных предприятий, вводили в эксплуатацию новые здания.

 «Выделить Колатсельскому сельскому Совету средства на капитальный ремонт здания Дома культуры в сумме 4100 рублей за счет превышений доходов над расходами по районному бюджету на 1 января 1974 года[[126]](#footnote-127). Исполкому сельского Совета (т. Федулову В.И.) отремонтировать клуб в д. Корза в 1977 г. Обязать совхоз «Эссойльский» (т. Никонорова А.П.) провести капитальный ремонт клубов: д. Метчелица в 1976 г.; д. Ниж. Салма в 1977 г. просим Петрозаводский химлесхоз (т. Громова В.А.) провести необходимые ремонтные работы Рубчейльского клуба в 1976 г[[127]](#footnote-128).

 Просим Совет Министров КАССР обязать министерство сельского хозяйства включить в план проектных работ на 1977 г. строительство Эссойльского Дома культуры, в соответствии с постановлением Карельского обкома КПСС и Совета Министров республики от 20 ноября 1974 г. № 466 (приложение № 22)»[[128]](#footnote-129).

 Из данных документов можно сделать вывод, что при недостаточном финансировании культуры, местные органы власти все же изыскивали средства, для поддержания учреждений культуры района, понимая, что эта сфера обслуживания населения очень важна.

 Ежегодно поводились конференции работников культуры Пряжинского района. Рассматривались вопросы повышения роли культурно-просветительных учреждений в идеологическом обеспечении производственных планов трудовых коллективов в связи с решениями, которые принимались на съездах Коммунистической партии Советского Союза. Принимались социалистические обязательства на следующий год. На конференциях выносились резолюции.

 В документах Пряжинской районной конференции работников культуры отмечалось, что массово-политическая работа учреждений культуры была направлена на пропаганду решений XXVI съезда КПСС, выполнение постановления ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-просветительской работы», на достойную встречу 60-летия образования СССР и выборов в местные Советы народных депутатов.

 В многочисленных отчетах отмечалось, что в районе накоплен некоторый положительный опыт идеологического обеспечения производственных планов и социалистических обязательств, трудовых коллективов. В практике работы клубных учреждений широкое распространение получили вечера чествования передовиков, вечера соревнующихся совхозов, бригад, массовые праздники труда, обслуживание тружеников села в период сельскохозяйственных кампаний. Активное использовался еженедельный выход культработников на производственные участки с целью оказания помощи в оформлении наглядности, освещении хода социалистических соревнований, выпуска «боевых листков» и «молний».

 Вместе с тем в документах конференции отмечалось, что уровень работы культпросветучреждений района еще не до конца отвечал требованиям времени. Централизованные клубные системы района недостаточно проводили работу в клубах-филиалах, не полностью использовали имеющиеся формы и методы культпросветработы. Отмечалось, что в репертуаре ряда коллективов недостаточно произведений ведущих советских, в том числе и карельских авторов[[129]](#footnote-130).

 Естественно, все это требовало улучшения работы всей клубной системы в районе.

 «Организовать пропаганду и разъяснение майского пленума ЦК КПСС в трудовых коллективах и по месту жительства. В клубах, домах культуры оформить выставки, подготовить устные журналы, выступления агитбригад.

 Всеми средствами культурно-просветительной работы активнее пропагандировать передовые методы по повышению культуры земледелия и животноводства, улучшения использования земли, всех трудовых и материальных ресурсов на селе. Организовать показ научно-популярных и документальных фильмов по этим вопросам.

- Обеспечить дальнейшее развитие массовости коллективов самодеятельного художественного творчества.

- Провести Дни культуры предприятий и организаций, посвященные 60-летию образования СССР.

- При каждом Доме культуры иметь агитационно-художественную бригаду.

- Добиться высокого идейного и художественного качества репертуара, уделяя главное внимание вопросам нравственности, трудового воспитания, пропаганде советского образа жизни.

- Руководителям хоровых коллективов подбирать репертуар, соответствующий особенностям и возможностям коллектива. Проявлять особую заботу о фольклорных коллективах, основой которых является осознание национального песенного фольклора, его пропаганду через концертную деятельность.

- Развивать инструментальную самодеятельность, особенно поощряя создание народных и духовых оркестров. В области хореографической самодеятельности уделять особое внимание работе по созданию современных танцев, отражающих трудовые и боевые традиции советских людей»[[130]](#footnote-131), - такие направления были определены на конференции работников культуры по Пряжинскому району в 1978 году.

 Вся работа культурно-просветительных учреждений по-прежнему фиксировалась и освящалась в ежегодных информационных отчетах, которые составлялись для Министерства Культуры КАССР. Так, например, из информационного отчета клубных учреждений Пряжинского района за 1982 г., мы можем узнать, какие проводились мероприятия, сколько кружков действовало в районе, в каких видах жанра и т.д.

 Было подготовлено и проведено 4245 мероприятий. Из них: лекций, бесед, докладов – 1164; театрализованных праздников – 44; концертов художественной самодеятельности – 469; концертов профессиональных артистов – 53; вечеров отдыха – 1651[[131]](#footnote-132).

 Клубные учреждения района, активно включались во Всесоюзный смотр работы культурно-просветительных учреждений, посвященный 60-летию образования СССР, принимали участие в проведении единой клубной декады культурного обслуживания трудящихся, мероприятия которого проводились на производственных участках, в цехах, бригадах, животноводческих фермах и непосредственно в клубных учреждениях.

 Участвуя в клубной декаде, культработники ставили своей целью пропаганду материалов XXVI съезда КПСС, внутренней и внешней политики нашего государства, способствовали развитию социалистического соревнования, решали задачи по мобилизации трудящихся на выполнение производственных планов, на борьбу за экономию и бережливость. С этой целью в клубных учреждениях района проводились соответствующие мероприятия, такими как, общественно-политические чтения по книге Л.И. Брежнева «Воспоминания»; на производственных участках и бригадах проходили устные журналы.

 Другим важным этапом соревнования стало участие в проведении клубной Ленинианы. Совместно со школами, были подготовлены и проводились Ленинские уроки, а 22 апреля торжественные мероприятия прошли и во всех клубных учреждениях района. Всего в период клубной Ленинианы было проведено 64 мероприятия[[132]](#footnote-133).

 Как и в других организациях, в системе культурно-просветительных учреждениях проходили социалистические соревнования, направленные на улучшение обслуживания местного населения района. Так, например, среди Домов культуры лучшим стал Ведлозерский сельский Дом культуры, в котором только за один квартал 1983 года было проведено 93 мероприятия, на которых присутствовало 9973 человек, отмечалось, что при доме культуры работает 10 коллективов художественной самодеятельности. А, например Маньгинский клуб был признан лучшим среди сельских клубов, так как здесь за данный период, было проведено 83 мероприятия, на которых присутствовало 1887 человек. Подчеркивалась и активная работа заведующей клуба, которая организовала «клуб молодой семьи».

 Было так же обращено внимание на то, что директора централизованных клубных систем осуществляют слабый контроль за работой клубов-филиалов, отмечена неудовлетворительная работа Виданского дома культуры, Киндасовского и Куккольского клубов[[133]](#footnote-134).

 Работники клубных учреждений района, как и в прежние годы, учитывали характер работы сельских тружеников, планировали работу на периоды хозяйственных кампаний. В период посевной кампании активно работали коллективы Ведлозерского СДК, Эссольского СДК, Пряжинского РДК, Крошнозерского СДК и др. Участники художественной самодеятельности в этот период были частыми гостями у полеводов, механизаторов, животноводов. Культработники использовали кратковременные перерывы в работе для проведения на местах посевной бесед, устных журналов, и др. мероприятий[[134]](#footnote-135).

 «Традиционным стал проводимый в Пряже ежегодно, праздник советской молодежи. Праздник назывался «60 славных лет труда и побед», где приняли участие ветераны ВОВ, участники боев за Пряжу. Состоялся концерт коллективов художественной самодеятельности района, почетными гостями Пряжи в это день стали участники Хора ветеранов г. Петрозаводска.

«В семье единой» - так назывался торжественный вечер, подготовленный к празднику 60-летия образования СССР в Ведлозерском СДК. Мероприятия прошли также в филиалах Юргилице, Щеккиле, Куккойле.

 Большой праздничный концерт «Семье республик славен наш Союз» прошел 24 декабря в РДК. В этом концерте принимали участие лучшие коллективы художественной самодеятельности района.

 Определенный опыт работы с различными категориями сельских тружеников накоплен в Ведлозерском СДК. Например, для животноводов совхоза регулярно проводится «День животновода», совместно с библиотекой здесь проводятся информационные Клубные дни, огоньки, вечера отдыха. Для механизаторов проведен ряд мероприятий: вечер «Механизатор – хозяин полей», устный журнал «Борьба с потерями – наш главный резерв», беседы и др. На производственных участках оформляется наглядная агитация, выпускаются молнии, сатирические листки и другая оперативная информация»[[135]](#footnote-136), - из данного отчета, видно, что и в первой половине 80-х гг. практически вся деятельность клубных учреждений была подчинена идеологии правящей партии, проводимому ею курсу.

 Но важно отметить, что к середине 80-х гг. учреждения культуры начали, выходит из-под полного контроля органов власти. Это означало, что стало проводиться больше мероприятий приуроченных к различным праздникам, которые не касались напрямую существующего политического строя.

 «Работники РДК принимают участие в проведении праздничных мероприятий: «А ну-ка, девушки»; «Песня в подарок» - ко дню работников сельского хозяйства; «Совет вам, да любовь» - совместно с ЗАГСом. Особой популярностью пользуются театрализованные праздники и массовые гуляния: «Здравствуй, добрый Новый Год!» с театрализацией; «Проводы зимы»; «Массовое гуляние» - посвященное Дню рыбака»[[136]](#footnote-137), - из отчета Пряжинского районного Дома культуры за 1985 год.

 В 1985 г. прошел первый сельский фольклорный праздник юмора в д. Киндасово. Инициатором его проведения, режиссером стала В.В. Мальми. Праздник проходит ежегодно, с 1986 г. приобрел статус районного. С 1987 г. в селе Колатсельга проходит фестиваль карельской культуры «В земле нашей корни».

 Несмотря на активную работу, проводившуюся в учреждениях культуры уже с начала 1980-х годов, можно говорить о кризисе, который коснулся всей клубной системы. Это хорошо просматривается из сводок годовых отчетов учреждений культурного типа. Если к примеру, Сельских Домов культуры в Пряжинском районе в 1982 году насчитывалось 8, то уже к 1990 году осталось только 3. Что касается сельских клубов, то их к 1990 году существовало, лишь 12, хотя еще в том же 1982 году работало 19[[137]](#footnote-138). Естественно, что с сокращением клубных учреждений сокращалось и количество клубных формирований, то есть кружков художественной самодеятельности, и занятых в ней людей. В 1982 году насчитывалось 84 клубных формирования, количество людей составляло 1013, к 1990 году происходит сокращение до 66 клубных формирования, с 726 участниками[[138]](#footnote-139).

 Кризисные явления, охватившие общество в 1970-х – 1980-х гг., в той или иной степени затронули все сферы культуры. Прорыв в идеологическом диктате КПСС, произошедший в годы перестройки, вызвал к жизни общественную инициативу, оживил творческую активность деятелей культуры. Культура, вырвавшись из тисков социалистического реализма, получила возможность воплощения в более свободных и многообразных формах. В то же время ослабление материальной базы культуры, экономические проблемы создавали для работавших в сфере культуры сложности нового характера, отдельные отрасли были вынуждены существовать в режиме «борьбы за выживание».

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

 В результате нашего исследования можно сделать следующие выводы, что основными закономерностями культурной революции явились, демократизация культурной жизни, превращение культуры в достояние и дело всего народа. На первых этапах культурной революции в нашей стране, в условиях массовой неграмотности и темноты среди крестьянства, решение этой задачи пришлось начинать с приобщения широких масс к элементарным основам культуры. В этом процессе важную роль сыграли культурно-просветительные учреждения, в частности сельские клубы, которые стали возникать практически сразу же после установления Советской власти в крае.

 Осуществление всей культурно-преобразовательной деятельности шло под руководством местных партийных и советских органов. Уже к концу первого советского десятилетия в Карелии в основных чертах сложилась система партийно-государственного руководства культурным строительством, отвечавшая конкретным национально-историческим особенностям края: разнонациональному составу его населения, развитию культуры на двух языках.

 Последовательность в провидении линии на утверждение во всех сферах культуры коммунистической идеологии и материалистического мировоззрения. С первых дней установления Советской власти в Карелии, как и по всей стране, развернулась борьба против буржуазной и мелкобуржуазной идеологии, против религиозного мировоззрения и влияния церкви на сознание народа. К концу уже первого десятилетия коммунистическая идеология и научное мировоззрение стали определяющими в развитии и деятельности культурно-просветительных учреждениях.

 Ликвидация культурного неравенства многочисленных народов и национальностей нашей страны. В условиях самодержавия карельский народ был обречен на массовую неграмотность и отчуждение от культуры, задача выравнивания культурных уровней карельского и русского населения стала одной из важнейших в ходе культурного строительства в республике. Она решалась вместе с созданием и развитием национальной автономии карельского народа. Культурный подъем карельского населения проводился ускоренными темпами, во многом благодаря работе сельских клубов.

 Советская культура Карелии формировалась как культура интернациональная. Такой направленности процесса культурного строительства способствовал многонациональный состав населения республики, а также-то обстоятельство, что культурная работа развертывалась на русском, финском и бесписьменном карельском языках.

 История культурного строительства в Карелии – яркое свидетельство духовного и культурного возрождения карельского народа, которое стало возможным благодаря последовательному осуществлению государственной политики в области культуры.

 Достижения первых лет явились основой последующего культурного подъема, расцвета национальной культуры карельского народа. Все это можно увидеть и рассмотреть, на примере сельских клубов нашей республики. Ведь именно сельский клуб, стал основным социальным институтом, через который осуществлялась государственно-культурная политика.

Дипломное исследование - является одной из первых попыток освещения истории культурно-просветительских учреждений в Пряжинском районе в годы Советской власти. На основе имеющейся научной литературы, архивных документов, опубликованных источников, периодической печати, были исследованы основные направления в деятельности клубных учреждений, находившихся на территории Пряжинского района с 1920-х – 1991 г.

 В данной дипломной работе была поставлена задача рассмотреть сельский клуб, как элемент социально-культурной политики государства. В работе была дана характеристика социально-культурного положения Карелии. Значительное место в дипломе отводиться роли культурной политики государства в политическом просвещении населения. В исследовании отражена роль сельских клубов в идеологическом воспитании населения Карелии, а также описаны формы и методы работы по организации досуга и повышения культурно-образовательного уровня населения Карелии.
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