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В сегодняшней динамичной глобальной экономике, ориентированной на развитие и обмен знаниями и информацией, процветают люди, которые свободно владеют несколькими дисциплинами и комфортно передвигаются между ними. Креативность, адаптивность, критическое мышление и сотрудничество являются высоко ценимыми навыками. Когда дело доходит до развития этих навыков в классе, интегративное обучение является чрезвычайно эффективным подходом, помогающим обучающимся развивать многогранный опыт и понимать важную роль, которую могут играть взаимосвязи в реальном мире.

Хотя интегрированные исследования в той или иной форме существуют уже почти столетие, в последние годы этот подход получил новое признание благодаря запросу общества и ориентации образования на связь и преемственность учебных предметов.

Актуальность интегративного подхода заключается в том, что в современном мире к школе предъявляется много требований. Учителя должны не просто давать знания ученикам, а развивать их всесторонне, готовить к дальнейшей жизни. Интегративный подход требует специальной подготовки учителей и обновления содержания образования с целью возможности применения нетрадиционных методов и форм организации обучения. Нельзя опираться на широко распространенные иллюстративные и репродуктивные методы. Интеграция должна рассматриваться как интегрирование форм, методов и технологий, а не только предметов.

Для того, чтобы с помощью дисциплины «Основы безопасности жизнедеятельности» воссоздавать целостную картину мира необходимо обеспечить учащихся и педагогов достаточным уровнем знаний в сфере интегративного обучения [5].

Интегрированное обучение - это предметная основа, которая позволяет ученикам устанавливать связи между аспектами своей жизни, их знаниями о себе и своих возможностях. Школы разрабатывают интегрированные учебные программы для конкретной цели, продукта или результата в соответствии с потребностями и интересами учащихся в их местном контексте.

Интегрированное обучение тесно связано с метапредметными компетенциями. Одно не может существовать без другого. Интегративный подход дает возможность развивать метапредметные компетенции и составлять у обучающихся не только целостную картину мира, но и позволяет закреплять знания других учебных предметов.

Интегрированный урок имеет ряд особенностей. Так, основной акцент на уроке ставится не столько на усвоение знаний о взаимосвязи явлений и предметов, сколько на развитие образного мышления, помогающего объединить в целостную картину знания из разных областей [1].

Интеграционные процессы являются показателем формирования у обучающихся метапредметных связей. Эти связи играют важную роль в повышении уровня подготовки обучающихся. За счет наличия у «Основ безопасности жизнедеятельности» статуса самого интегрированного предмета, формирование межпредметных связей, а за их счет и метапредметных компетенций становится возможным при соблюдении технологии интегрированного обучения.

Интеграция образования основывается на следующих принципах:

* Связь всех сфер жизни человека
* Наличие общих связей между изучаемыми дисциплинами
* Взаимная обусловленность всех составляющих структуры содержания образования, направленная на определение условий и факторов формирования личности [6].

Интегрированное обучение, которому в последние годы уделяется особое внимание, имеет свои методы, приемы и технологии. Процесс организации и осуществления интегрированного обучения сейчас находится в стадии теоретического обоснования и практического изучения, однако российскими педагогами накоплен большой опыт работы с интегрированным обучением [2]. Вопросы, связанные с использованием метода интеграции, технологии применения и реализации его методов, были рассмотрены в исследованиях многих ученых, в том числе отечественных и зарубежных методистов.

Например, по мнению В.И. Загвязинского подход к интеграции образования основан на идее целостности образования, которая выражается в единстве целей, содержания, инструментов, форм и методов обучения [3]. В образовании это достигается путем объединения различных элементов академических дисциплин (тем, частей программы) в один курс, связывания научных концепций и методов разных дисциплин с общенаучными концепциями и методами понимания, сложных и обобщающих основы науки для выявить проблемы междисциплинарного образования.

Сегодня проблема интеграции дисциплин признана одной из направлений активного поиска эффективных решений новых педагогических задач. Интеграция - это не механическое объединение наук, а междисциплинарный синтез. Это сближение, соединение и создание единого. Интеграцию целесообразно реализовывать его по следующим направлениям:

* Комплексное изучение содержания предметов и дисциплин;
* Интеграция деятельности студентов разных дисциплин;
* Совершенствование форм организации воспитательной работы или интеграции учебного дня;
* Создание возможностей, условий для развития комплексного мышления.

Одним из факторов прогрессивности использования интегрированного обучения на уроках ОБЖ является возможность сокращения учебной нагрузки обучающихся и обновление содержания образования с целью приближения его к более современным запросам общества [7].

Интегративный подход способствует образованию целостной картины мира, дает комплексное видение проблем, ситуаций, явлений, которые изучаются в рамках других учебных дисциплин.

Развитие интеграционных процессов в образовании приобретает большое значение в свете нынешних тенденций в области экономической и политической интеграции и растущих потребностей в межкультурном взаимопонимании [4].

Интеграция – важный инструмент для индивидуальной работы с обучающимися. В результате организации междисциплинарного общения на занятиях будет сокращено количество предметов и повысится эффективность усвоения материала учащимися, будет легче привлечь их к самостоятельной работе.

Современная система образования нуждается в периодическом обновлении содержания, следуя за активно развивающимся миром. Учитывая то, что запрос общества к образованию меняется каждый год, учителям необходимо не только подстраиваться под современные технологии, но и менять используемые методы и технологии обучения, так как это будет влиять на степень усвоения учащимися учебного материала.

Таким образом, интегрированный метод обучения исключает фрагментацию научных знаний по дисциплинам, а свободное время можно использовать для полноценной реализации отраслевой дифференциации в обучении. Другими словами, с практической точки зрения интеграция означает укрепление междисциплинарных связей, снижение нагрузки обучающихся, расширение информации, которую они получают, а также усиление и повышение интереса к обучению. Интеграционные методы обучения не только активизируют учебный процесс, но и экономят время, повышают интерес, самостоятельность и мировоззрение учащихся.
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